

Serie de fichas de información sobre reintegración sostenible

Ficha de información n.º 5 | Octubre de 2022

Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración sostenible

Justificación de la serie de fichas de información sobre reintegración sostenible

La Encuesta sobre la Sostenibilidad de la Reintegración (RSS, por sus siglas en inglés) se desarrolló en 2017 con el objetivo de medir la sostenibilidad de la reintegración. Diseñada para implementarse fácilmente en la programación de reintegración de la OIM, la RSS y el sistema de puntuación relacionado generan una puntuación de reintegración compuesta y puntuaciones tridimensionales que miden la reintegración económica, social y psicosocial.

La serie de fichas de información sobre reintegración sostenible tiene como objetivo presentar hallazgos relacionados con los resultados de reintegración sostenible que surgen de los análisis basados en datos de la RSS y otros datos de seguimiento y evaluación (M&E, por sus siglas en inglés) disponibles a nivel central en el sistema de gestión de casos institucionales de la OIM. Esta serie está diseñada para llamar la atención de profesionales de la reintegración y formuladores de políticas de todo el mundo sobre estos hallazgos, así como para informar y difundir las buenas prácticas, las lecciones aprendidas y las recomendaciones. Los datos presentados en la serie se han recopilado en el marco de la [Iniciativa Conjunta UE-OIM para la Protección y Reintegración de Migrantes](#) y otras [Acciones de la UE-OIM](#) que apoyan la protección de las personas migrantes y la reintegración sostenible.

En concreto, esta serie de fichas de información pretende: (i) explicar empíricamente los patrones entre países, entre regiones y entre programas sobre los resultados de la reintegración sostenible, (ii) evaluar la eficacia de la asistencia para la reintegración de cara a la consecución de la sostenibilidad de la reintegración, (iii) determinar qué tipo(s) de medidas de apoyo a la reintegración han demostrado tener un mayor impacto en cada una de las tres dimensiones de la reintegración: económica, social y psicosocial, e (iv) investigar cuáles son los factores externos/estructurales que afectan a los resultados sostenibles de la reintegración.

Centro de Gestión del Conocimiento de la UE-OIM

El desarrollo y producción de esta serie cuenta con el apoyo del Centro de Gestión del Conocimiento (KMH, por sus siglas en inglés) de la UE-OIM, creado en septiembre de 2017 en el marco de la Iniciativa Piloto sobre Retorno Voluntario y Reintegración Sostenible basada en la Comunidad, financiada por la Unión Europea. El KMH tiene por finalidad reforzar el aprendizaje a través de los programas de retorno y reintegración, y apoyar la armonización de enfoques, procesos y herramientas bajo las Acciones de la UE-OIM que abordan la protección de las personas migrantes y la reintegración sostenible en África, Asia y otros lugares.



Índice

RESUMEN	2
1.CONTEXTO Y METODOLOGÍA	3
1.1 Tipos de asistencia para la reintegración	3
1.2 Metodología	4
1.3 Datos	4
2. ANALISIS	5
2.1 Asistencia para la reintegración y niveles de satisfacción	5
2.2 Niveles y tipos de asistencia para la reintegración	8
2.3 Limitaciones	12
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	13
4. ANEXO I	15
5. ANEXO II	17

RESUMEN

Esta quinta ficha de información tiene como objetivo explorar la satisfacción de las personas migrantes que retornan con diferentes tipos de asistencia para la reintegración, así como evaluar si existe una relación estadísticamente significativa, positiva o negativa, entre la asistencia a la reintegración recibida en diferentes niveles y los resultados individuales de reintegración de las personas encuestadas. Para el análisis, se han empleado modelos estadísticos que utilizan los niveles de asistencia para la reintegración (individual, colectivo, comunitario) y actividades de reintegración específicas (como microempresas o asistencia psicosocial) que reciben quienes retornan como variables para explicar las variaciones en los resultados de su reintegración en las tres dimensiones (económica, social y psicosocial) y en general. El análisis controla el efecto de otros factores, como los perfiles demográficos y los países de origen de las personas encuestadas.

Uno de los hallazgos clave del análisis estadístico es que **recibir asistencia para la reintegración colectiva tiene un efecto positivo en la sostenibilidad general de la reintegración de quienes retornan, así como en la sostenibilidad de su reintegración económica**, es decir, tanto si han alcanzado la autosuficiencia económica como si no. La asistencia de reintegración comunitaria, por otro lado, se asocia con resultados menos sostenibles en la dimensión económica y la sostenibilidad general de la reintegración de las personas migrantes que retornan. Finalmente, la asistencia individual no ha tenido un efecto estadísticamente significativo sobre la sostenibilidad de la reintegración de las personas migrantes que retornan en ninguna de las tres dimensiones.

Un análisis más detallado de las diferentes actividades de reintegración que se proporcionaron a nivel individual, colectivo o comunitario muestra que, al igual que en las fichas de información anteriores, **la asistencia para crear microempresas demuestra ser el factor más importante para predecir resultados de reintegración más sostenibles en las dimensiones económica, social y psicosocial**, así como para la sostenibilidad general de la reintegración. Sin embargo, los resultados de reintegración no muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las personas encuestadas que recibieron asistencia para crear microempresas a nivel individual y quienes la recibieron a nivel colectivo.



Aunque no tan fuerte como la asistencia para crear microempresas, otras actividades de reintegración también tuvieron un impacto en la sostenibilidad de la reintegración de las personas migrantes que retornan. Por ejemplo, los servicios financieros, incluidos los arreglos de dinero por trabajo, tienen un efecto negativo estadísticamente significativo en la sostenibilidad de la reintegración psicosocial de las personas encuestadas. Por otro lado, la asistencia para la formación, tiene un impacto positivo en los resultados de la reintegración, independientemente de si se brindó a nivel individual, colectivo o comunitario.

Por el contrario, el efecto de la asistencia psicosocial varía según el nivel en el que esta se brindó. Aunque la mayor parte de la asistencia psicosocial en el conjunto de datos utilizado para este análisis se brindó a nivel colectivo, las personas encuestadas que recibieron asistencia individual para reintegrarse a sus redes de apoyo personal lograron mejores resultados de reintegración psicosocial. Este resultado indica que **la asistencia psicosocial personalizada e individualizada puede ser más efectiva que las actividades colectivas para lograr este objetivo.**

1. CONTEXTO Y METODOLOGÍA

1.1 Tipos de asistencia para la reintegración

Proporcionar asistencia para la reintegración es fundamental para ayudar a las personas migrantes que retornan a conseguir resultados de reintegración más sostenibles. Dada la naturaleza compleja y multidimensional de la reintegración, existe una amplia gama de actividades de reintegración que se pueden proporcionar según las necesidades y preferencias individuales evaluadas de las personas migrantes que retornan.

El Enfoque Integrado de la Reintegración de la OIM¹ clasifica estas actividades de reintegración en tres dimensiones: *económica*, *social* y *psicosocial*. Las actividades en la dimensión **económica** ayudan a las personas que retornan a alcanzar la autosuficiencia económica estableciendo un ingreso estable. Esto incluye asistencia para crear una microempresa, formación técnica, servicios financieros y colocación laboral. La asistencia para la reintegración en la **dimensión social** permite que las personas migrantes que retornan alcancen la estabilidad social dentro de sus comunidades, incluidos el acceso a la vivienda y los servicios públicos como la educación, la justicia y la salud. Finalmente, las actividades en la **dimensión psicosocial** abordan los elementos emocionales, mentales y psicológicos de la reintegración, incluida la reintegración en redes de apoyo personal, como amistades y familiares.

Estas actividades pueden estar dirigidas tanto a **individuos** como a pequeños grupos que retornan y a las comunidades a las que retornan. La asistencia brindada a nivel individual tiene el objetivo de abordar necesidades y vulnerabilidades específicas, mientras que la **asistencia colectiva** generalmente se dirige a pequeños grupos de personas migrantes que retornan que participan conjuntamente en actividades de reintegración. Esto incluye actividades colectivas generadoras de ingresos, como microempresas conjuntas o formación técnica en grupo. Finalmente, las iniciativas a **nivel comunitario** responden a las necesidades de las comunidades a las que regresan las personas migrantes y pueden apoyar tanto a quienes retornan como a las comunidades de acogida.

El Centro de Gestión del Conocimiento (KMH, por sus siglas en inglés) de la UE-OIM ya ha realizado varios análisis de datos de seguimiento para explorar la efectividad de diferentes tipos de asistencia para la reintegración². Sin embargo, todavía no se comprende bien cómo las actividades a diferentes niveles (individual, comunitario o colectivo) afectan a los resultados de reintegración individual, especialmente en el caso de iniciativas dirigidas a comunidades enteras³.

Este informe tiene como objetivo llenar este vacío en la investigación existente al arrojar algo de luz sobre cómo la asistencia de reintegración a nivel individual, colectivo y comunitario está vinculada a los resultados de reintegración individual de las personas que retornan.

¹ Ver OIM, [Manual de reintegración](#), Módulo 1 (2019).

² Ver las publicaciones anteriores de la [Serie de fichas de información sobre la reintegración sostenible](#) del centro de Gestión del Conocimiento de la UE-OIM: Ficha de información n.º 1 – Introducción a las Series; Ficha de información n.º 2: Resultados de la reintegración sostenible: Seguimiento de referencias para apoyo de reintegración; Ficha de información n.º 3: Perspectivas de la Iniciativa Piloto sobre Retorno Voluntario y Reintegración Sostenible basada en la Comunidad; Ficha de información n.º 4: Estudio cualitativo sobre referencias externas.

³ Lucía Salgado et al., [Putting Migrant Reintegration Programmes to the Test – A Roadmap to a Monitoring System](#), (Poniendo a Prueba los Programas de Reintegración de Migrantes: una Hoja de Ruta para un Sistema de Monitoreo), Instituto de Política Migratoria de Europa (2022).



Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración

Como se explicará más detalladamente en la Sección 2.1, la gran mayoría de las actividades de reintegración que se han proporcionado hasta la fecha en el marco de la Iniciativa Conjunta UE-OIM para la Protección y Reintegración de Migrantes y otras Acciones de la UE-OIM⁴ estaban dirigidas al nivel individual. Este documento se basa en un análisis granular de los datos de seguimiento de la reintegración de la base de datos central de la OIM⁵ y sus resultados tienen como objetivo informar de la programación de la reintegración proporcionando evidencia sobre la eficacia de los diferentes tipos de actividades de reintegración a nivel individual, colectivo o comunitario.

1.2 Metodología

El principal objetivo del análisis presentado en esta ficha de información es evaluar cómo los diferentes tipos de asistencia para la reintegración a nivel individual, colectivo y comunitario están vinculados y afectan a los resultados de reintegración de las personas migrantes que retornan en las dimensiones económica, social y psicosocial, así como su reintegración sostenible general. Aunque los niveles de asistencia sean el foco principal del análisis, no se analizan de forma aislada para explicar los resultados de la reintegración. En cambio, se complementan con variables sobre las actividades específicas de reintegración que se proporcionaron a las personas encuestadas. Al adoptar este enfoque más amplio para analizar la asistencia para la reintegración, este documento generará nueva evidencia y lecciones aprendidas a partir de los datos recopilados en diferentes regiones geográficas cubiertas por las Acciones de la UE-OIM.

El análisis se divide en tres partes. La primera parte (descrita en la Sección 2.1) comienza con un análisis descriptivo de los conjuntos de datos, centrándose en las características demográficas de las personas que retornan, los países de origen y de acogida, y los tipos de actividades de reintegración en los que participaron. También proporciona una descripción general de los niveles de satisfacción de personas migrantes que retornan que participaron en diferentes actividades de asistencia a la reintegración a nivel individual, colectivo y comunitario. La segunda parte (Sección 2.2) presenta los resultados de los análisis estadísticos inferenciales, incluidos los modelos de regresión multivariante⁶ para examinar cómo las diferentes actividades de reintegración en los tres niveles afectan a los resultados de reintegración de las personas que retornan, manteniendo todos los demás factores iguales⁷. Los resultados de reintegración de las personas migrantes que retornan se representan a través de las puntuaciones de la Encuesta sobre la Sostenibilidad de la Reintegración (RSS)⁸ en las dimensiones económica, social y psicosocial, así como la puntuación compuesta de la RSS. Por lo tanto, el análisis sirve para investigar la existencia de diferencias sistemáticas en las puntuaciones de la RSS promedio de las personas encuestadas que participaron en diferentes actividades de reintegración en diferentes niveles.

1.3 Datos

Los datos utilizados para este análisis se extrajeron de tres conjuntos de datos diferentes que están disponibles centralmente a través de la Aplicación para la Gestión de Migrantes y Sistemas Operativos (MiMOSA, por sus siglas en inglés): el conjunto de datos del *Módulo de Reintegración*, el conjunto de datos de la *Encuesta de Satisfacción del Programa de Reintegración* y el conjunto de datos de la RSS.

⁴ En línea con la política exterior de la Unión Europea y las prioridades migratorias, la OIM y la Unión Europea han desarrollado conjuntamente los siguientes programas centrados en la protección de las personas que migran, el retorno voluntario digno y la reintegración sostenible: Iniciativa Conjunta para la Protección y la Reintegración de Migrantes en el Sahel y el Lago Chad, el Norte de África y el Cuerno de África; Iniciativa Piloto sobre Retorno Voluntario y Reintegración Sostenible basada en la Comunidad en África Meridional; Mejora de la reintegración de las personas migrantes que retornan en Afganistán (RADA) y Reintegración sostenible y mejora de la gobernanza de la migración en Bangladesh (Prottasha).

⁵ La OIM utiliza el sistema institucional central de gestión de casos Aplicación para la Gestión de Migrantes y Sistemas Operativos (MiMOSA) para almacenar diferentes tipos de datos relevantes para su programación.

⁶ Un análisis de regresión multivariante permite examinar cómo se relacionan varias variables independientes con variables dependientes seleccionadas. En función de los resultados, es posible evaluar si existe una correlación y una relación lineal entre estos y predecir cómo cambian los valores de la variable dependiente dependiendo de los valores específicos que tenga una variable independiente.

⁷ Este supuesto permite aislar el efecto de una variable sobre otra, manteniendo todos los demás factores constantes.

⁸ Se puede encontrar información más detallada sobre cómo medir la información de reintegración sostenible en N. Nozarian y N. Majidi, "[Measuring sustainable reintegration](#)", (Medición de la reintegración sostenible), *Migration Policy Practice*, IX(1): 30–39 (2019). Este artículo proporciona los antecedentes de la definición de reintegración sostenible de la OIM, así como información detallada sobre la estandarización de la medición de la reintegración.



El conjunto de datos del *Módulo de Reintegración* contiene datos de monitoreo de las Acciones de la UE-OIM. Cuenta con un total de 186.291 observaciones sobre asistencia de reintegración brindada a 92.271 personas entre 2017 y 2022. Los datos fueron recopilados por administradores de casos en países con Acciones de la EU-IOM y contienen información sobre los tipos y niveles de actividades de reintegración proporcionados.

El conjunto de datos de la *Encuesta de Satisfacción del Programa de Reintegración* incluye datos recopilados de 6.393 personas que recibieron asistencia de reintegración en 17 países entre 2017 y 2021. La encuesta refleja la satisfacción de las personas migrantes que retornan con la asistencia y el programa de reintegración y la realizan administradores de casos o personas responsables del seguimiento y la evaluación poco después de que haya concluido la prestación de la asistencia de reintegración.

Finalmente, el conjunto de datos de la RSS incluye datos recopilados de 6.339 personas que recibieron asistencia de reintegración en 17 países de origen donde se desarrollaron las Acciones de la EU-OIM entre 2018 y 2022. Las preguntas de la RSS se presentan como una autoevaluación de las personas migrantes que retornan y miden la sostenibilidad de su reintegración en las tres dimensiones (económica, social y psicosocial), además de una puntuación compuesta. Esta encuesta puede utilizarse como una evaluación de referencia antes de brindar la asistencia para la reintegración, como una evaluación del progreso y como una evaluación final de la sostenibilidad de los retornados una vez concluida la prestación de la asistencia para la reintegración.⁹

2. ANÁLISIS

2.1 Asistencia para la reintegración y niveles de satisfacción

Gráfico 1. Niveles de actividades de apoyo a la reintegración

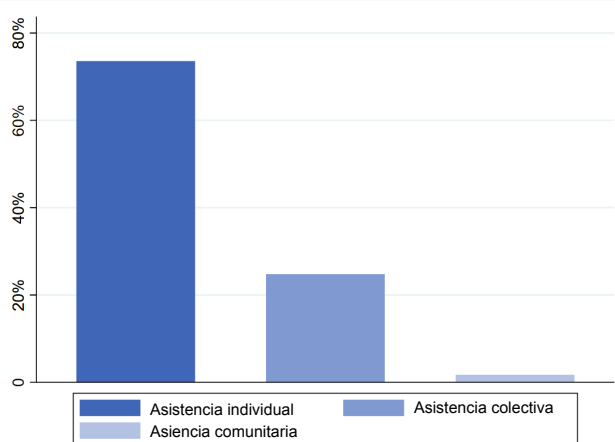
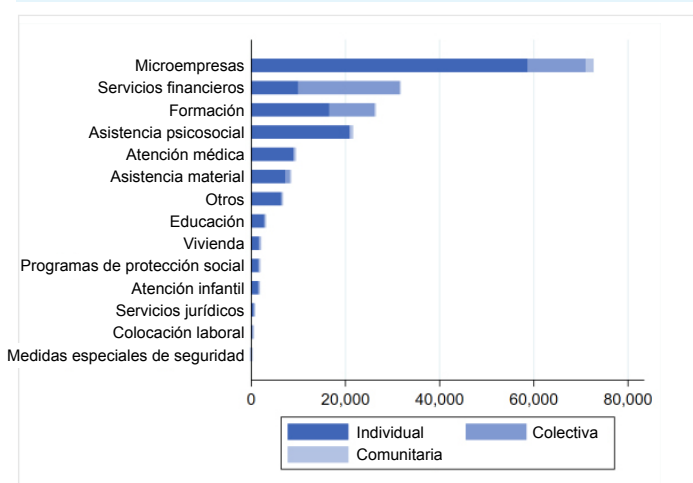


Gráfico 2. Número de actividades de apoyo a la reintegración por tipo y nivel

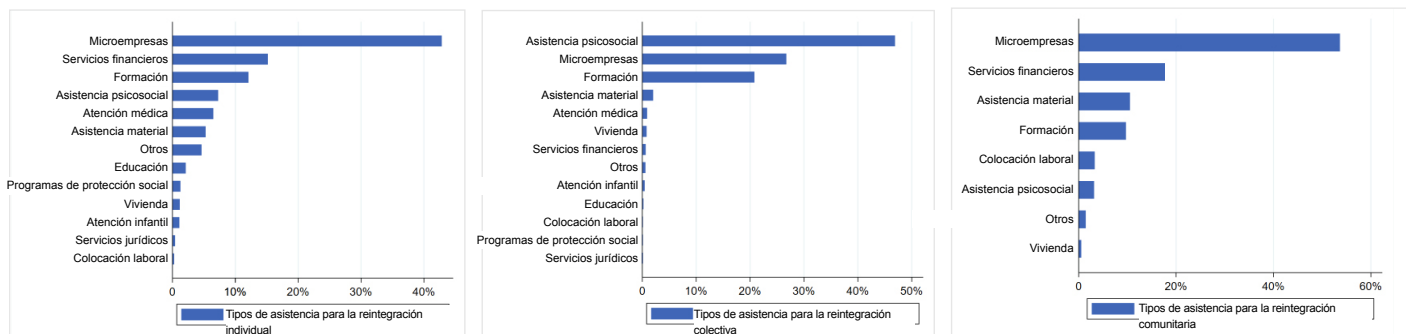


El conjunto de datos del *Módulo de Reintegración* contiene datos sobre la asistencia de reintegración proporcionada en el marco de las Acciones de la UE-OIM. Ofrece una primera descripción general de los tipos de actividades de reintegración que se han proporcionado, así como los niveles en los que se llevaron a cabo. Entre todas las actividades de asistencia para la reintegración dentro de los datos, el 73 por ciento se proporciona a nivel individual. Las actividades colectivas de reintegración, por otro lado, representan aproximadamente el 25 por ciento del total, mientras que el 2 por ciento restante son actividades comunitarias (Gráfico 1). Estos datos muestran que la asistencia individual es, de lejos, la modalidad más popular para apoyar la reintegración de quienes retornan.

⁹ La cantidad de observaciones presentadas para la *Encuesta de Satisfacción del Programa de Reintegración* y los conjuntos de datos de la RSS se obtuvieron después de eliminar todas las observaciones que no estaban registradas en alguna de las Acciones de la UE-OIM. Antes de la limpieza, los conjuntos de datos contenían 17.378 y 16.732 observaciones, respectivamente, en todos los programas de la OIM en todo el mundo.



Gráfico 3. Porcentaje de tipos de apoyo para la reintegración en cada nivel: individual (izquierda), colectivo (medio) y comunitario (derecha)



Un análisis de los tipos de actividades específicas muestra que el 39 por ciento de toda la asistencia de reintegración brindada bajo la Iniciativa Conjunta UE-OIM tenía como objetivo ayudar a las personas migrantes que retornan a establecer sus propias microempresas (Gráfico 2). De la asistencia para crear microempresas, el 81 por ciento se brindó a personas individuales, el 17 por ciento de manera colectiva a grupos retornados y solo el 4 por ciento se brindó a la comunidad. El apoyo psicosocial es el tipo de asistencia con el segundo mayor número de actividades en el conjunto de datos. De hecho, el 17 por ciento de todas las actividades abordó las necesidades psicosociales de las personas migrantes que retornan, principalmente a nivel colectivo (68 %) e individual (31 %). El tercer tipo principal de asistencia para la reintegración es la formación profesional, que representa el 14 por ciento de todas las actividades de reintegración que se han proporcionado. El 63 por ciento de las actividades de formación se dirigieron a individuos y el 36 por ciento a grupos.

Las actividades restantes se proporcionan casi exclusivamente a nivel individual. Esto incluye servicios financieros (12 % de todas las actividades), atención médica (5 %), asistencia material (5 %) y educación (2 %). El gráfico 3 muestra los diferentes tipos de actividades de reintegración por nivel de asistencia.

El conjunto de datos de la *Encuesta de Satisfacción del Programa de Reintegración* muestra que el 69 por ciento de participantes afirma estar “satisfecho” o “muy satisfecho” con la asistencia de reintegración recibida, independientemente del tipo de asistencia específica. Por otro lado, el 21 por ciento no estaba “ni satisfecho ni insatisfecho” y el 10 por ciento afirmó estar “insatisfecho” o “muy insatisfecho”. Al observar los niveles de satisfacción desglosados según si la asistencia de reintegración se brindó a nivel individual, colectivo o comunitario, se observan resultados ligeramente diferentes. De hecho, el 82 por ciento de participantes afirmó estar “satisfecho” con la asistencia de reintegración recibida a nivel individual, que es 13 puntos porcentuales más que la tasa de satisfacción general. Solo el 4 por ciento de participantes afirmó estar “insatisfecho” o “muy insatisfecho”. Por otro lado, la satisfacción con la asistencia de reintegración colectiva recibida es 2 puntos porcentuales más baja que la satisfacción general, con el 67 por ciento de participantes que se declara “satisfecho” o “muy satisfecho” y el 10 por ciento que dice estar “insatisfecho” o “muy insatisfecho”. Finalmente, el 66 por ciento de receptores de asistencia para la reintegración en la comunidad afirmó estar “satisfecho” o “muy satisfecho” y el 9 por ciento afirmó estar “insatisfecho” o “muy insatisfecho”.

Estos resultados muestran que el apoyo a nivel individual no solo es el tipo más común de asistencia para la reintegración, sino también aquel en el que las personas encuestadas reportan los niveles más altos de satisfacción (Gráfico 4).

Al observar los niveles de satisfacción de la encuesta con la asistencia para la reintegración desglosada en las tres dimensiones, se muestra otra tendencia interesante. Mientras que la satisfacción general con la asistencia para la reintegración es del 69 por ciento, como se informó anteriormente, los niveles de satisfacción desglosados según si las actividades de reintegración se dirigieron a las dimensiones económica, social o psicosocial son significativamente más positivos. De hecho, el 76 por ciento de participantes informó estar “satisfecho” o “muy satisfecho” con la asistencia económica, el 74 por ciento con la asistencia



social y el 80 por ciento con la asistencia psicosocial. Una de las razones que podría explicar esta diferencia es que cuando en la encuesta se les pregunta sobre su satisfacción general con la asistencia de reintegración recibida, pueden relacionarlo con su situación general actual de reintegración y, por lo tanto, dar menos respuestas positivas. Por otro lado, si se pregunta por actividades específicas, es más probable que las respuestas reflejen la satisfacción real de los encuestados con dicha actividad y no con su situación actual.

Gráfico 4. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la asistencia recibida de forma individual (izquierda), colectiva (centro) y comunitaria (derecha)?

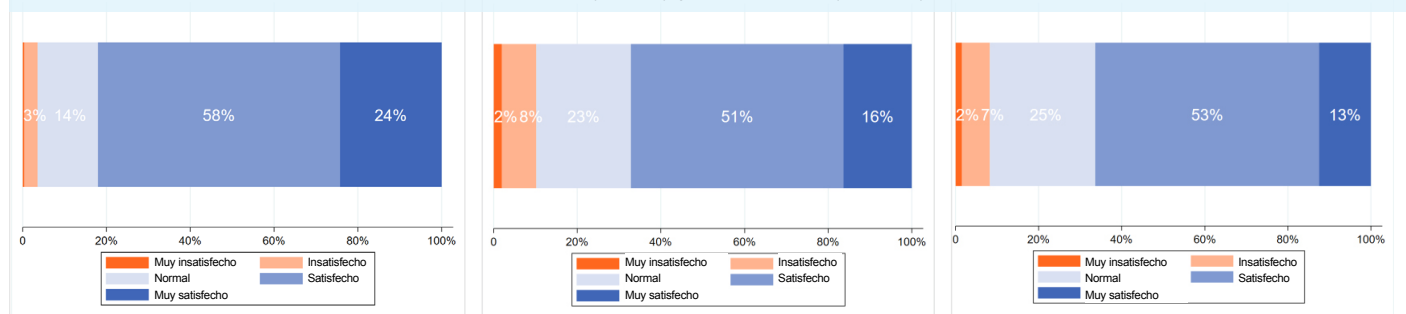


Gráfico 5. ¿La asistencia de reintegración cubrió sus necesidades?

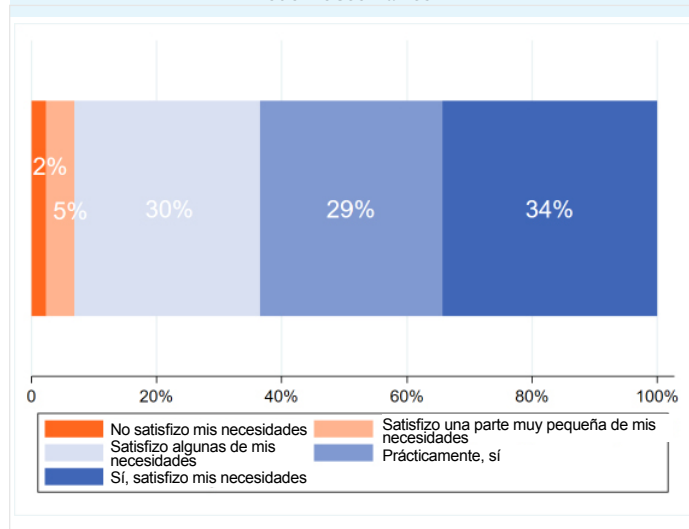
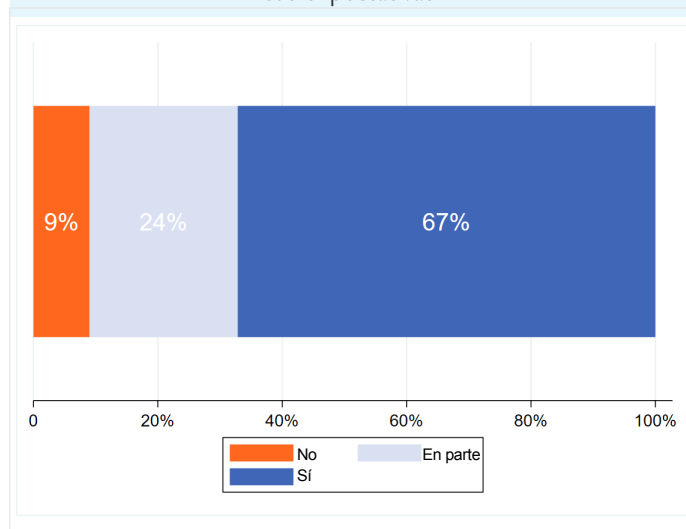


Gráfico 6. ¿La asistencia de reintegración cumplió con sus expectativas?



Entre todas las personas encuestadas, el 63 por ciento afirmó que la asistencia de reintegración cubrió sus necesidades en su mayor parte o en su totalidad, el 30 por ciento, que fue así solo hasta cierto punto, y el 7 por ciento dijo que solo una pequeña parte o ninguna de sus necesidades fueron satisfechas. (Gráfico 5). Del mismo modo, las expectativas de la mayoría de las personas encuestadas se han satisfecho: el 67 por ciento afirma que es así, el 24 por ciento está parcialmente de acuerdo y el 9 por ciento no está de acuerdo (Gráfico 6). Cabe destacar que para esta pregunta existe una diferencia estadísticamente significativa en las tasas de respuesta promedio entre ambos sexos. Mientras que el 72 por ciento de las mujeres dijeron que la reintegración había cumplido sus expectativas, para los hombres encuestados, solo el 66 por ciento respondieron lo mismo. Este resultado coincide con análisis previos¹⁰.

¹⁰ Centro de Gestión del Conocimiento de la UE-OIM, Series de fichas de información sobre reintegración sostenible, [Knowledge Bite #3: Insights from the Pilot Action on Voluntary Return and Sustainable, Community-Based Reintegration](#) (2021).



Las dos preguntas de la encuesta sobre si la asistencia ha satisfecho las necesidades y expectativas de las personas encuestadas se refieren al apoyo general de reintegración que recibieron. Dado que muchas personas encuestadas participaron en varias actividades de reintegración de diferentes tipos y en diferentes niveles, no es posible desagregar estos datos de la misma manera que se hizo con los datos de satisfacción.

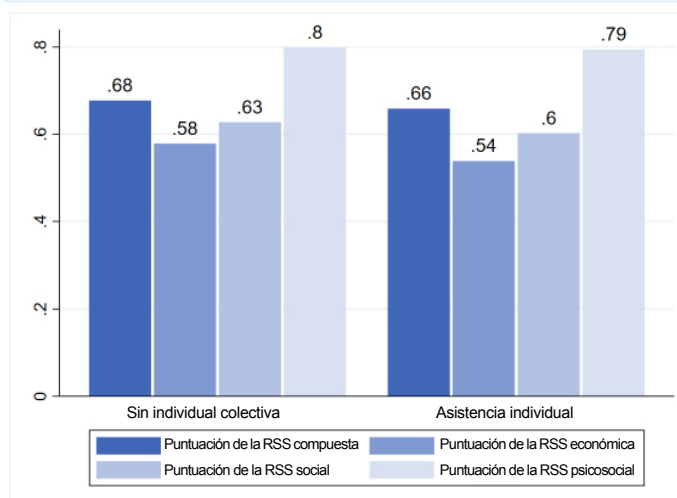
2.2 Niveles y tipos de asistencia para la reintegración

Esta sección analiza la relación entre los tipos y niveles de asistencia para la reintegración y los resultados individuales de reintegración de las personas encuestadas en las dimensiones económica, social y psicosocial, según la representación de las puntuaciones de la RSS en las tres dimensiones y la puntuación de la RSS compuesta. El análisis se basa en cuatro modelos de regresión, cuyo objetivo es examinar si el tipo o el nivel de asistencia para la reintegración que recibe una persona afecta a la sostenibilidad de su reintegración y, en caso afirmativo, si este efecto es positivo o negativo. Como primer paso, el conjunto de datos del *Módulo de Reintegración* y el RSS se fusionaron sobre la base del número de caso único de cada participante, lo que permite analizar conjuntamente las variables de ambos conjuntos de datos. El conjunto de datos fusionado contiene información sobre 5.565 personas migrantes que retornan¹¹. Los modelos de regresión multivariable incluyen variables sobre los tipos y niveles de asistencia para la reintegración¹², al tiempo que controlan otros factores, como el sexo, la edad, el número de actividades de reintegración por persona beneficiaria y los países de origen. Muchas de las personas encuestadas recibieron más de un tipo de asistencia para la reintegración, como apoyo individual para establecer una microempresa y, al mismo tiempo, formación técnica colectiva. El análisis de regresión permite aislar la influencia que tiene cada una de estas actividades en la sostenibilidad de la reintegración de cada persona que retorna.

Curiosamente, los resultados muestran que, aunque la asistencia para la reintegración individual es el tipo de apoyo más común y el que tiene los niveles más altos de satisfacción en la encuesta, no existe un efecto estadísticamente significativo de la asistencia individual en la sostenibilidad de la reintegración de las personas encuestadas. Las diferencias en las puntuaciones de la RSS¹³ (Gráfico 7) para participantes que recibieron al menos un tipo de apoyo a nivel individual y quienes no, son muy pequeñas y no permiten sacar conclusiones sobre la eficacia de la asistencia de reintegración individual. Esto es válido para las tres dimensiones de reintegración, así como para la puntuación general.

Haber recibido asistencia de reintegración colectiva, por otro lado, tiene un efecto positivo estadísticamente significativo en la sostenibilidad económica y general de la reintegración de las personas migrantes que retornan. Las personas encuestadas que recibieron al menos una actividad a nivel colectivo logran una puntuación en la RSS económica que es, en promedio, 0,15 más alta que quienes no la recibieron. Asimismo, la puntuación

Gráfica 7. Puntuación de la RSS, asistencia individual



¹¹ 774 de las 6427 observaciones iniciales en el conjunto de datos de la RSS se descartaron en el proceso de fusión de ambos conjuntos de datos, debido a la falta de información en el conjunto de datos del Módulo de Reintegración.

¹² Las variables independientes son: asistencia individual, asistencia colectiva, asistencia comunitaria, apoyo a la microempresa, formación, servicios financieros, asistencia psicosocial, asistencia material, asistencia educativa y número de actividades.

¹³ Las puntuaciones de RSS varían de 0, lo que indica que la reintegración de un encuestado no es sostenible, a 1, lo que demuestra que una persona encuestada ha conseguido el nivel más alto de sostenibilidad de la reintegración. La OIM considera que las personas beneficiarias con puntuaciones RSS superiores a .5 han logrado resultados de reintegración sostenibles.



Gráfica 8. Puntuaciones RSS, asistencia colectiva

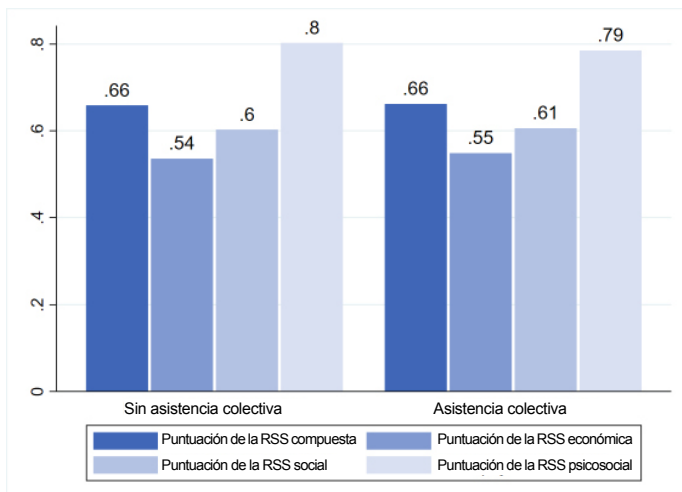
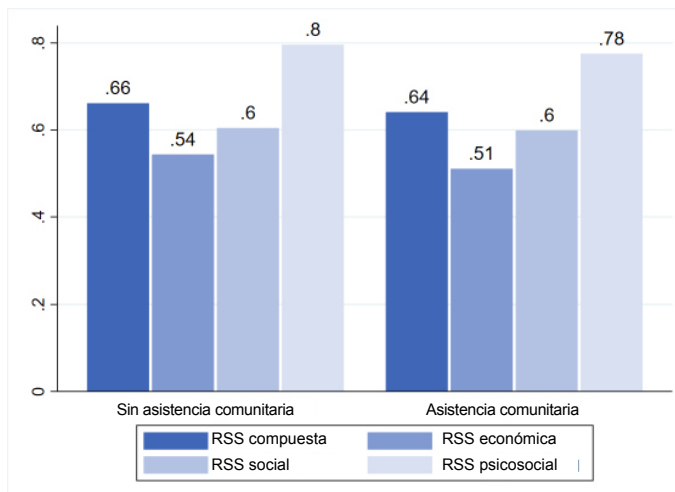


Gráfico 9. Puntuación de la RSS, asistencia comunitaria



global de reintegración de las personas migrantes que retornan que recibieron asistencia colectiva es 0,10 superior. Este es un resultado interesante si se tiene en cuenta que la asistencia psicossocial constituye casi la mitad de todas las actividades de reintegración colectiva, seguida de la asistencia a las microempresas y la formación profesional. La siguiente sección analiza los tipos específicos de actividades de reintegración y brindará información más detallada sobre los efectos que tienen en los resultados de la reintegración.

Finalmente, el hecho de que una persona encuestada haya recibido asistencia para la reintegración en la comunidad es un indicador de una puntuación de reintegración compuesta más baja (0,02 puntos de media), así como una puntuación de reintegración económica más baja (0,04 en promedio) en comparación con quienes no recibieron asistencia para la reintegración en la comunidad (Gráfico 9). Estas diferencias en las puntuaciones de la RSS son estadísticamente significativas.

Un segundo análisis de regresión tiene en cuenta si cada persona recibió una combinación de actividades de reintegración en diferentes niveles o asistencia exclusivamente en un nivel (p. ej., solo actividades individuales) para probar más la relación entre los niveles en los que se brindó asistencia y la sostenibilidad de la reintegración de quienes retornan¹⁴. Sin embargo, este análisis no arrojó resultados estadísticamente significativos (ver Anexo II).

Estos primeros resultados indican que la asistencia colectiva tiene un efecto positivo en la sostenibilidad general y económica de la reintegración, mientras que la asistencia comunitaria tiene un efecto negativo en ambas. A la vista de los resultados, vale la pena analizar más en profundidad los tipos de actividades específicas, cómo afectan estas a los resultados de reintegración y si este efecto varía en diferentes niveles.

Asistencia para la reintegración social

Entre las medidas de apoyo a la reintegración en la dimensión social, la asistencia educativa y la asistencia material tienen un efecto positivo en los resultados de reintegración de la encuesta. Las personas que recibieron asistencia educativa lograron una reintegración más sostenible en general, así como mejores resultados de reintegración en la dimensión social. Las contribuciones a la matrícula y las tasas de examen de las personas migrantes que retornan, así como la compra de material escolar, pueden ayudar a mejorar sus resultados educativos, lo que puede tener un efecto positivo indirecto en la sostenibilidad de su reintegración. Por otro lado, quienes recibieron asistencia material tienen mejores resultados de reintegración en general y en las dimensiones económica y social que quienes no recibieron ningún apoyo material. Esto sugiere la importancia de cubrir las necesidades básicas de las personas migrantes que retornan con artículos alimentarios y no alimentarios, como ropa y kits de higiene, como piedra angular de una reintegración exitosa.

¹⁴ Dado que solo 22 participantes recibieron asistencia de reintegración exclusivamente a nivel comunitario, esta variable fue excluida. Para obtener más información sobre los modelos de regresión y los coeficientes de regresión, consulte el anexo II, gráficos 11–14.



Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración

Asistencia para la reintegración psicosocial

Observar específicamente la **asistencia para la reintegración psicosocial** ofrece un resultado interesante. Si bien las personas encuestadas que recibieron asistencia psicosocial lograron una puntuación económica en la RSS más alta (0,02 puntos), también obtuvieron resultados de reintegración menos sostenibles en la dimensión psicosocial (0,02). El primer resultado puede explicarse por el hecho de que quienes reciben asistencia para reintegrarse a sus redes de apoyo, pueden enfocarse más en sus actividades económicas mientras reciben apoyo de familiares, amistades y la comunidad. Sin embargo, en la RSS, la puntuación psicosocial más baja es más difícil de interpretar. Este resultado es consistente con análisis estadísticos previos de datos de RSS y puede sugerir una relación inversa con las personas migrantes que retornan que se enfrentan a desafíos en su reintegración psicosocial, siendo más probable que reciban apoyo personalizado por parte de la OIM para superarlos.

Un análisis de seguimiento que analizó las diferencias entre la asistencia psicosocial a nivel individual y colectivo evidenció que las personas migrantes que retornan que recibieron asistencia psicosocial individual tienen, en promedio, mejores resultados de reintegración psicosocial que quienes la recibieron a nivel colectivo. Este resultado respalda la interpretación anterior de que las personas migrantes que retornan que tienen más dificultades con su reintegración psicosocial requieren una asistencia psicosocial más personalizada e individualizada.

Del mismo modo, las personas que recibieron asistencia psicosocial colectiva lograron resultados de reintegración económica más sostenibles que quienes recibieron asistencia psicosocial a nivel individual. Esto nuevamente indica la forma en que las diferentes dimensiones se interrelacionan y que las necesidades psicosociales también pueden afectar a los resultados de la reintegración económica de las personas migrantes que retornan.

Asistencia para la reintegración psicosocial

Al igual que en estudios similares anteriores, las actividades de reintegración económica muestran una serie de correlaciones con la puntuación de sostenibilidad de la reintegración de las personas encuestadas. La **asistencia para la formación**, que incluye la formación en gestión y desarrollo empresarial, así como la formación profesional, **tiene un efecto positivo significativo en la sostenibilidad de la reintegración económica** de las personas encuestadas (en promedio, 0,01 puntos más). Las actividades de formación son un componente importante de los paquetes de apoyo a la reintegración, especialmente cuando se ayuda a las personas que retornan a establecer una microempresa. Un análisis de seguimiento diferenciado por el nivel en el que se brindó asistencia de formación no muestra una diferencia estadísticamente significativa en los efectos que tiene sobre la puntuación de reintegración económica de las personas migrantes que retornan. Esto indica que la asistencia para la formación es una medida eficaz para ayudarles a alcanzar la autosuficiencia económica, independientemente de si se proporciona a nivel individual o colectivo.

Otro tipo de asistencia económica que mostró resultados estadísticamente significativos son los **servicios financieros**, que incluyen arreglos de efectivo por trabajo, efectivo para la reintegración y dietas. Curiosamente, **las personas encuestadas que recibieron servicios financieros lograron puntuaciones de reintegración más bajas en la dimensión psicosocial y una puntuación compuesta de reintegración más baja**. Dado que el efecto negativo de los servicios financieros en la sostenibilidad de la reintegración psicosocial es bastante fuerte (ver Anexo II, Gráfico 11), puede resultar interesante investigar más a fondo la causa. Estos resultados indican que las subvenciones en efectivo pueden no ser tan efectivas como otros tipos de asistencia económica, como el apoyo a las microempresas y las formaciones.

Entre todos los tipos de actividades de reintegración analizados anteriormente, destaca una variable específica: proporcionar **asistencia para la reintegración mediante la creación de microempresas tiene un impacto positivo estadísticamente significativo y muy fuerte en la puntuación general de la RSS y en las puntuaciones en las tres dimensiones**. Por lo tanto, la asistencia para crear microempresas puede considerarse un indicador fiable para predecir resultados de reintegración más sostenibles de las personas migrantes que retornan.



Un análisis de seguimiento de los niveles en los que se brindó asistencia para crear microempresas no reveló una diferencia estadísticamente significativa en los resultados de reintegración entre las personas encuestadas que la recibieron a nivel individual y quienes la hicieron a nivel colectivo. Sin embargo, quienes recibieron asistencia para crear microempresas a nivel comunitario lograron puntuaciones de sostenibilidad de reintegración más bajas en las tres dimensiones de reintegración, así como en su reintegración general. No obstante, este último resultado no es muy robusto ya que solo el 3,30 por ciento de las actividades microempresariales se realizaron a nivel comunitario. Por lo tanto, en el modelo de regresión desarrollado para este análisis, la asistencia para crear microempresas es el predictor individual más fuerte para obtener mejores resultados de reintegración en las tres dimensiones, independientemente de si se brindó a individuos o colectivamente.

El efecto de la asistencia para crear microempresas en la sostenibilidad de la reintegración es especialmente fuerte en la dimensión económica (Gráfico 10). Las puntuaciones de la RSS de las personas encuestadas que recibieron asistencia para crear microempresas tienen una alta variabilidad, que va desde 1, lo que significa autosuficiencia económica total, hasta cerca de 0, lo que indica una situación económica individual muy complicada. Esta variación en los resultados de reintegración de la encuesta refleja la diversidad de países y contextos en los que se recopilaron los datos.

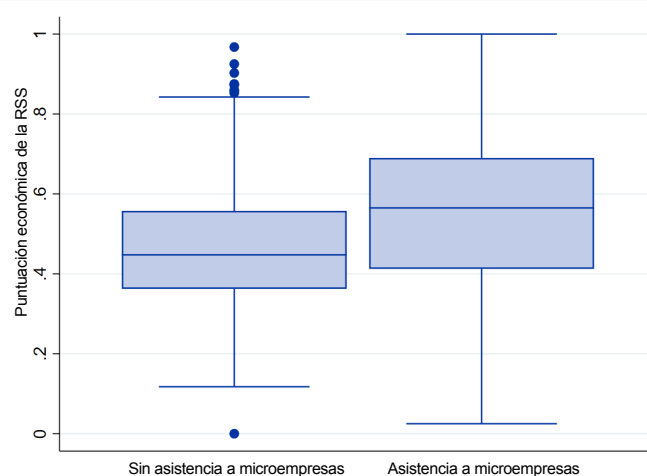
De manera más general, el análisis revela que quienes recibieron asistencia para crear microempresas tienen una puntuación económica de la RSS promedio de 0,55 en comparación con una puntuación media de 0,46 de quienes no recibieron este tipo de ayuda. Este resultado es aún más relevante ya que 0,50 es el umbral teórico que separa los resultados de reintegración sostenibles de los no sostenibles. Desde esta perspectiva, recibir asistencia para crear microempresas puede ser un factor clave para permitir que las personas migrantes que retornan se reintegren de manera sostenible en sus comunidades de origen. Asimismo, las personas que recibieron asistencia para crear microempresas lograron puntuaciones de sostenibilidad de reintegración psicosocial que son, en promedio, 0,45 más altas que para quienes no recibieron apoyo para establecer una microempresa.

Facilitar la creación de microempresas también tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo en los resultados de reintegración en la dimensión social, pero menos que en las otras dos dimensiones. Esto puede deberse a que la dimensión social se basa en gran medida en la infraestructura de servicios públicos en las comunidades de origen y, por lo tanto, tiene un vínculo más débil con la situación económica individual de las personas que retornan. Aunque la asistencia para crear microempresas y la fuente de ingresos más estable resultante pueden permitir que quienes retornan accedan a ciertos servicios sociales, como la atención médica y la educación, es posible que no contribuya al acceso a muchos otros tipos de servicios públicos, como documentación y agua potable.

Otros factores

Otro factor que tiene un impacto estadísticamente significativo en la sostenibilidad de la reintegración es el tipo de retorno, ya que quienes recibieron apoyo de los programas de Retorno Humanitario Voluntario (VHR, por sus siglas en inglés)¹⁵ obtienen

Gráfico 10. Puntuación económica de la RSS, asistencia para crear microempresas



¹⁵ El VHR se basa en el enfoque de retorno voluntario asistido y reintegración, pero se aplica en contextos humanitarios. El VHR a menudo representa una medida que salva las vidas de migrantes que están varados o detenidos. Actualmente, los retornos bajo el VHR tienen lugar desde Libia y Yemen.



Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración

puntuaciones consistentemente más altas que quienes reciben asistencia para volver de los programas de Retorno Voluntario Asistido y Reintegración (AVRR, por sus siglas en inglés) o de otros actores distintos de la OIM. Este resultado es sorprendente ya que las personas beneficiarias de los programas de VHR reciben asistencia para volver de situaciones humanitarias y de conflicto y es más probable que hayan estado expuestas a eventos potencialmente angustiosos durante su viaje migratorio. Una posible explicación de los resultados más positivos de sostenibilidad de la reintegración de las personas que recibieron apoyo de los VHR es que la percepción de su situación después del retorno podría verse afectada por la comparación con el contexto tan desafiante del que regresan en Libia o Yemen. Por lo tanto, la situación personal en el país de origen puede percibirse como mucho mejor que la situación antes del regreso. No obstante, sería interesante investigar más a fondo las diferencias en los resultados de reintegración entre las personas beneficiarias de los programas VHR, AVRR y otros no pertenecientes a la OIM. Al observar los factores demográficos, el sexo y la edad se correlacionan con las puntuaciones de sostenibilidad de la reintegración. Primero, los hombres retornados tienen mejores resultados de reintegración en general y en las tres dimensiones, en comparación con las mujeres retornadas. Este efecto es especialmente fuerte para la dimensión psicosocial donde los hombres obtienen, en promedio, 0,50 puntos más que las mujeres. Este resultado está en línea con un estudio reciente sobre los resultados de la reintegración incorporando una perspectiva de género, que ofreció evidencia de que muchas mujeres retornadas se enfrentan a mayores riesgos de exclusión social y estigma en sus comunidades de retorno, así como rechazo por parte de sus familias en comparación con los hombres retornados¹⁶. En segundo lugar, las personas encuestadas de mayor edad tienen, en promedio, mejores resultados de reintegración que las más jóvenes. Aunque este resultado es válido para las tres dimensiones y las puntuaciones generales de sostenibilidad de la reintegración, la edad solo tiene un efecto muy débil en los resultados de la reintegración.

2.3 Limitaciones

Al igual que en las fichas de información anteriores, la principal limitación de este estudio es la disponibilidad de datos en el sistema central de gestión de información institucional de la OIM, MiMOSA. Asimismo, la fusión del conjunto de datos de la Encuesta sobre la Sostenibilidad de la Reintegración y el conjunto de datos del Módulo de Reintegración resultó en la eliminación de muchas observaciones que no coincidían. A pesar de que muchos países tienen tamaños de muestra representativos, descartar estas observaciones hace que el conjunto de datos fusionado pierda parte de su valor. Ambos problemas, la falta de datos y la pérdida de información al fusionar conjuntos de datos, hacen que sea más difícil generalizar los resultados a todas las Acciones de la UE-OIM y los países objetivo o incluso a los retornos en general.

Además, varias de las variables que podrían haber sido relevantes para el análisis, como la vulnerabilidad de las personas encuestadas y la duración de la ausencia, contenían una gran cantidad de valores no disponibles. Una de las principales variables explicativas del análisis —si una persona encuestada ha recibido asistencia de reintegración comunitaria o no— contenía muy poca información debido al hecho de que solo el 2 por ciento de todas las actividades de reintegración realizadas bajo la Iniciativa Conjunta de la UE-OIM apoyan a las comunidades como conjunto. Esta falta de datos también puede haber afectado la solidez de los resultados del análisis de regresión multivariable en el análisis de la asistencia a nivel comunitario.

Las cuatro variables dependientes (la puntuación compuesta de la RSS y las puntuaciones tridimensionales) contienen muchos valores atípicos que representan a participantes que lograron resultados de reintegración muy positivos o muy negativos¹⁷. Estos casos no se eliminaron del modelo de regresión para tener en cuenta a las personas encuestadas con resultados de reintegración inusuales.

¹⁶ Centro de Gestión del Conocimiento de la UE-OIM y Maastricht Graduate School of Governance, estudio de investigación, [Comparative Reintegration Outcomes between Forced and Voluntary Return and through a Gender Perspective](#) (2021), p.78.

¹⁷ Los valores atípicos se pueden encontrar principalmente en el extremo inferior de la escala con valores de RSS inferiores a 0,35. Por lo tanto, los conjuntos de datos estaban ligeramente sesgados a la izquierda.



Por último, como la mayoría de las herramientas de seguimiento de las personas beneficiarias, la Encuesta de Seguimiento del Programa de Reintegración, la Encuesta de Satisfacción del Programa de Reintegración y la RSS toman la forma de autoevaluaciones por parte de las personas migrantes que retornan. Este tipo de evaluación podría ser susceptible al sesgo de autoinforme¹⁸ y al sesgo de deseabilidad social¹⁹.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El objetivo principal de este documento era presentar un análisis comparativo de la satisfacción de las personas encuestadas con diferentes tipos de asistencia para la reintegración, así como examinar si existe una relación estadísticamente significativa, positiva o negativa, entre la asistencia para la reintegración recibida en diferentes niveles y los resultados de la reintegración de las personas encuestadas. El modelo de regresión utilizado para este estudio incluyó el tipo y el nivel de asistencia de reintegración recibida mientras se controlaban otros factores, como los perfiles demográficos de las personas encuestadas.

Un análisis de los niveles de apoyo para la reintegración indica que la asistencia individual no está relacionada con los resultados de la reintegración de las personas migrantes que retornan. Por otro lado, observar la asistencia colectiva muestra un efecto positivo en la sostenibilidad general de la reintegración de las personas migrantes que retornan, así como en la sostenibilidad de su reintegración económica, es decir, tanto si han alcanzado la autosuficiencia económica como si no. Finalmente, la asistencia para la reintegración comunitaria se asocia con resultados menos sostenibles en la dimensión económica y en la sostenibilidad general de la reintegración de las personas migrantes que retornan.

Un análisis más detallado de los diferentes tipos de actividades de reintegración que se proporcionaron en los tres niveles (individual, colectivo y comunitario) mostró algunos resultados interesantes. La asistencia para crear microempresas demostró ser el factor más fuerte para predecir resultados de reintegración más sostenibles en todas las dimensiones, lo que refleja lo estrechamente vinculado que está el apoyo para establecer una fuente estable de ingresos con los 30 indicadores que se utilizan para determinar las puntuaciones de sostenibilidad de la reintegración. Sin embargo, no existe una diferencia estadísticamente significativa en los resultados de reintegración entre quienes recibieron asistencia microempresarial a nivel individual y colectivo. Este resultado también es válido para la asistencia a la formación, que fue igualmente eficaz en ambos niveles.

Sin embargo, el efecto de la asistencia psicosocial en los resultados de la reintegración varía según el nivel. La asistencia psicosocial tiene un efecto negativo general sobre la reintegración psicosocial, que posiblemente resulta de una relación inversa con las personas migrantes que retornan que enfrentan desafíos para reintegrarse en las redes de apoyo social y reciben más apoyo en ese sentido. Curiosamente, las personas migrantes que retornan que reciben asistencia psicosocial individual tienen, en promedio, mejores resultados de reintegración psicosocial que quienes la reciben a nivel colectivo. Este resultado está en línea con la interpretación de que una asistencia psicosocial más personalizada e individualizada contribuye a alcanzar mejores resultados psicosociales. Al mismo tiempo, vale la pena mencionar que la asistencia psicosocial tiene un efecto positivo moderado en la sostenibilidad de la reintegración económica de las personas encuestadas. En ese sentido, un análisis de seguimiento muestra que quienes reciben asistencia de reintegración psicosocial colectiva lograron resultados de reintegración económica más sostenibles que quienes recibieron apoyo individual.

¹⁸ Sesgo de respuesta que ocurre cuando las respuestas autoinformadas del participante se desvían de la verdad.

¹⁹ Sesgo de respuesta que influye en un participante para que elija respuestas que reflejen lo que cree que es socialmente más deseable o aceptable en lugar de sus verdaderos pensamientos y sentimientos.



Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración

En base a estos hallazgos, se recomienda analizar más a fondo y bajo circunstancias controladas cómo afectan los diferentes tipos de asistencia para la reintegración que se reciben a nivel individual, colectivo y comunitario a los resultados de la reintegración individual. Para este fin, sería interesante realizar un estudio de investigación longitudinal que analice los resultados de la reintegración de las personas migrantes que retornan durante períodos de tiempo más prolongados y cómo se relacionan con el tipo de asistencia de reintegración recibida. Este tipo de análisis permitiría rastrear los altibajos de los procesos de reintegración individuales en diferentes momentos y proporcionar más evidencia sobre la (in)eficacia de los diferentes tipos de asistencia para la reintegración en diferentes niveles. El análisis puramente cuantitativo podría complementarse con la recopilación de datos cualitativos adicionales a través de entrevistas y debates en grupos focales con personas migrantes que retornan y miembros de la comunidad no migrantes que, por ejemplo, se incluyeron en actividades de reintegración comunitaria. Este enfoque permitiría explorar más a fondo durante varios meses, y no solo en un momento en particular, cómo pueden relacionarse los diferentes tipos de asistencia para la reintegración en diferentes niveles con los resultados individuales de reintegración de las personas migrantes que retornan. Además, un diseño de investigación más integral también permitiría analizar cómo se ven afectados los miembros de la comunidad no migrante por las diferentes actividades de asistencia para la reintegración que se implementan en sus comunidades.



4. Anexo I

Tabla 1. Conjunto de datos de la Encuesta sobre la Sostenibilidad de la Reintegración: número de observaciones desglosadas por país

País de origen	Núm. de observaciones	Porcentaje
Bangladesh	83	1.29
Burkina Faso	207	3.21
Camerún	284	4.41
Costa de Marfil	246	3.82
Etiopía	778	13.59
Gambia	472	7.32
Ghana	152	2.36
Guinea-Conakri	363	5.63
Guinea-Bisáu	176	2.73
Malawi	192	2.98
Mali	182	2.82
Mozambique	117	1.82
Níger	284	4.41
Nigeria	919	14.26
Senegal	167	2.59
Somalia	432	6.70
Sudán	1,285	20.05
TOTAL:	6 339	100.00

Tabla 2. Conjunto de datos combinado: Encuesta sobre la Sostenibilidad de la Reintegración y Módulos de Reintegración: número de observaciones desglosadas por país

País de origen	Núm. de observaciones	Porcentaje
Burkina Faso	196	3.46
Camerún	279	4.93
Costa de Marfil	245	4.33
Etiopía	724	14.36
Gambia	398	7.03
Ghana	152	2.69
Guinea-Conakri	262	4.63



País de origen	Núm. de observaciones	Porcentaje
Guinea-Bisáu	173	3.06
Mali	180	3.18
Níger	249	4.4
Nigeria	893	15.77
Senegal	148	2.61
Somalia	422	7.45
Sudán	1,244	22.1
TOTAL:	5 565	100.00

Tabla 3. Conjunto de datos de la encuesta de satisfacción de reintegración: número de observaciones desglosadas por país

País de origen	Núm. de observaciones	Porcentaje
Burkina Faso	164	2.55
Camerún	386	6.01
Costa de Marfil	307	4.78
Etiopía	1,195	18.59
Gambia	385	5.99
Ghana	177	2.75
Guinea-Conakri	284	4.42
Guinea-Bisáu	145	2.26
Malawi	443	6.89
Mali	333	5.18
Mozambique	92	1.43
Níger	290	4.51
Nigeria	999	15.54
Senegal	157	2.44
Somalia	394	6.13
Sudán	654	10.18
TOTAL:	6 405	100.00



5. Anexo II

Gráfico 11. Resultados del análisis de regresión (coeficientes): puntuación compuesta de la RSS, recepción de asistencia en uno de los tres niveles (izquierda) y recepción de asistencia exclusivamente en un nivel, pero no en otros (derecha)

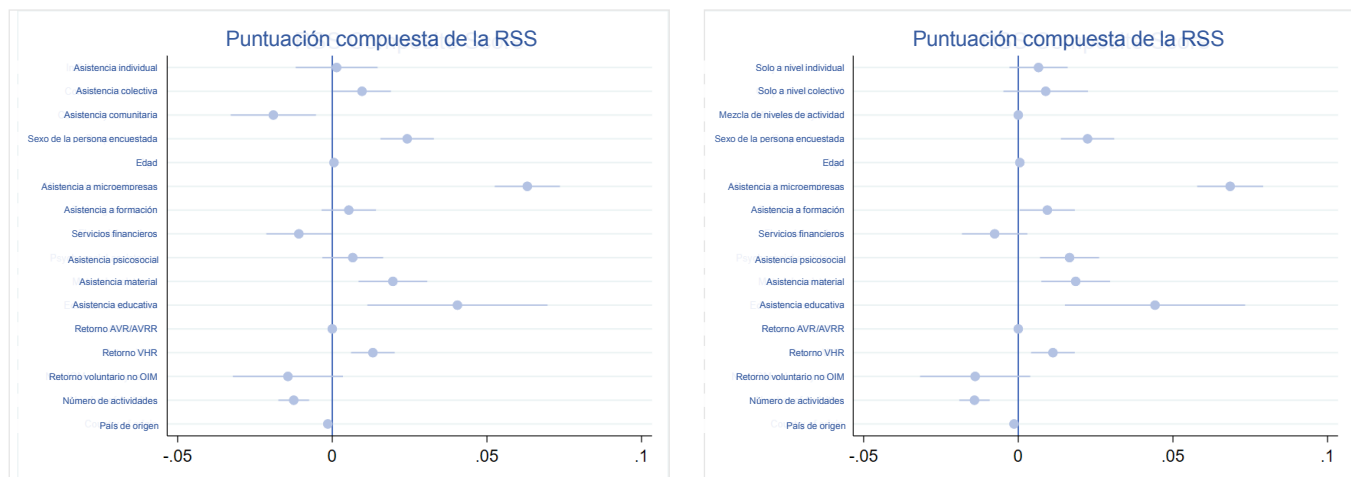
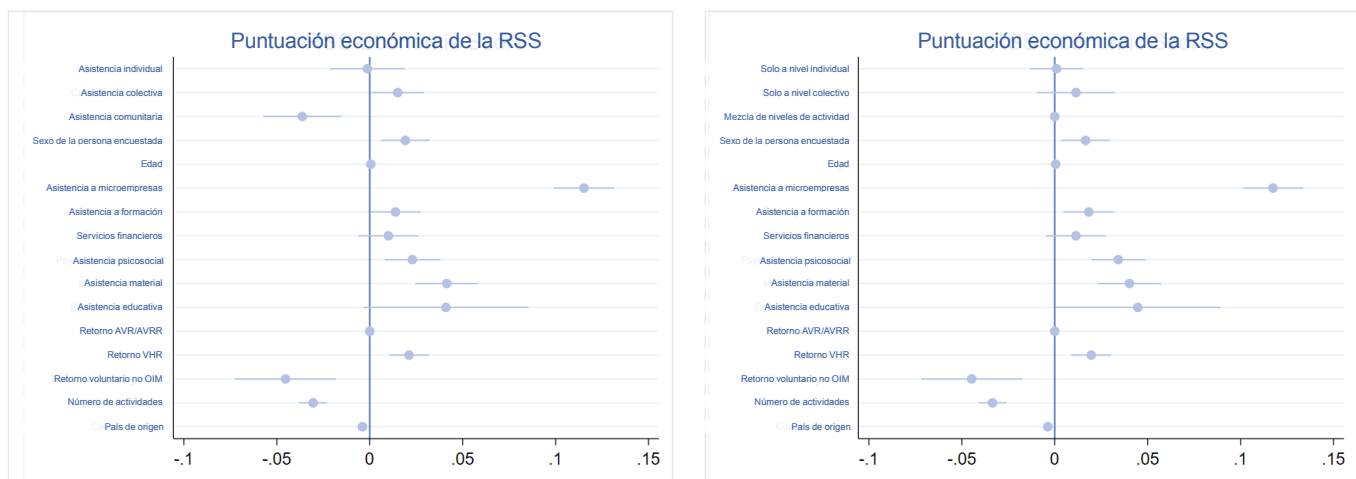


Gráfico 12. Resultados del análisis de regresión (coeficientes): puntuación económica de la RSS, recepción de asistencia en uno de los tres niveles (izquierda) y recepción de asistencia exclusivamente en un nivel en comparación con una combinación de niveles de actividad (derecha)





Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración

Gráfico 13. Resultados del análisis de regresión (coeficientes): puntuación social de la RSS, recepción de asistencia en uno de los tres niveles (izquierda) y recepción de asistencia exclusivamente en un nivel en comparación con una combinación de niveles de actividad (derecha)

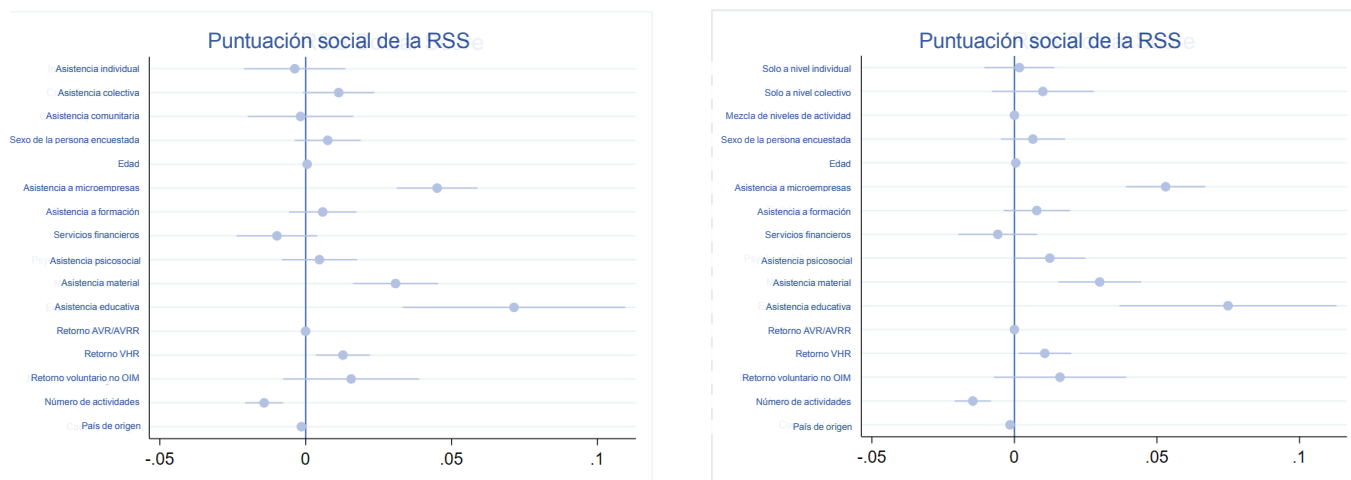
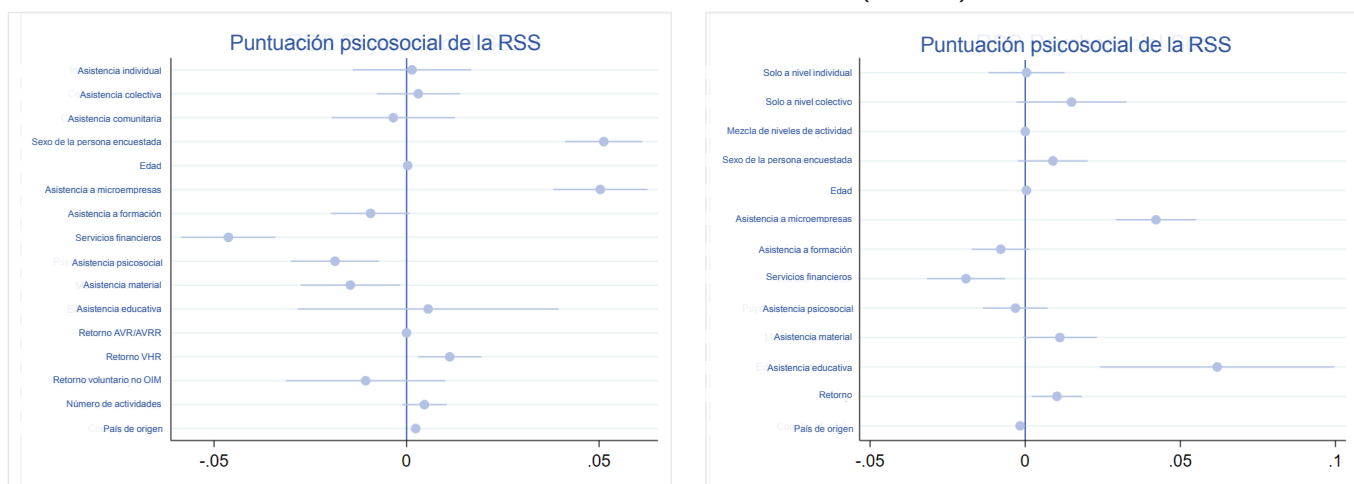


Gráfico 14. Resultados del análisis de regresión (coeficientes): puntuación psicosocial de la RSS, recepción de asistencia en uno de los tres niveles (izquierda) y recepción de asistencia exclusivamente en un nivel en comparación con una combinación de niveles de actividad (derecha)





Tipos de asistencia para la reintegración y resultados de reintegración

Gráfico 15. Resultados del análisis de regresión (coeficientes): puntuación psicosocial de la RSS, asistencia psicosocial a nivel individual o colectivo (izquierda) y puntuación económica de la RSS, asistencia psicosocial a nivel individual o colectivo

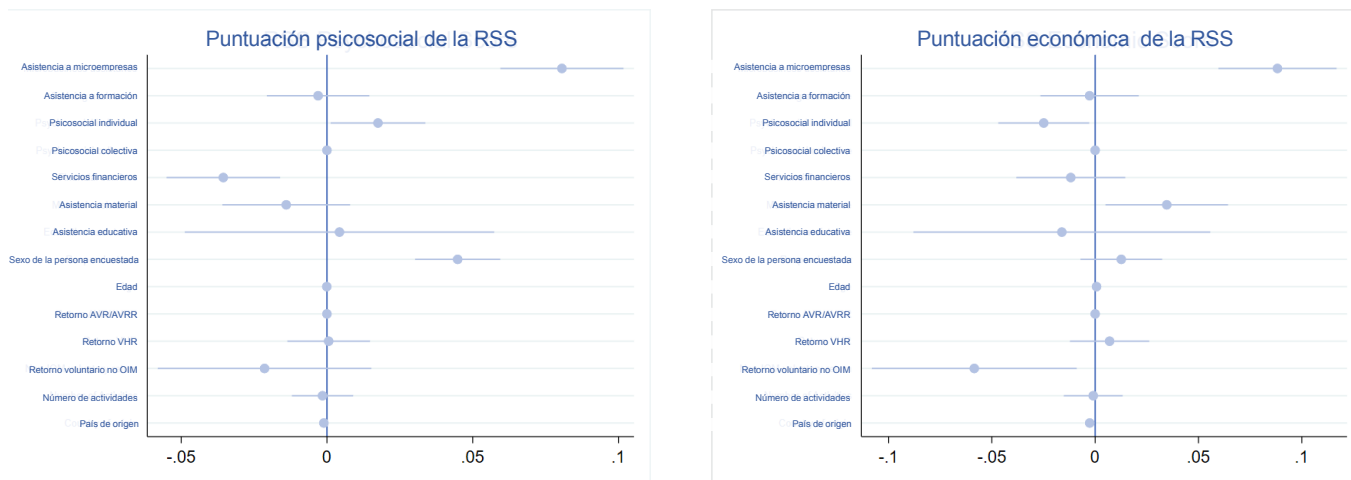


Gráfico 16. Resultados del análisis de regresión (coeficientes): recepción de asistencia a las microempresas a nivel individual, colectivo y comunitario por puntuación compuesta de la RSS (arriba a la izquierda), puntuación económica de la RSS (arriba a la derecha), puntuación social de la RSS (abajo a la izquierda) y puntuación psicosocial de la RSS (abajo a la derecha)

