

Fiches d'Information sur la Réintégration Durable

Fiche d'information #5 | Octobre 2022

Types d'aide à la réintégration et résultats de réintégration durables

Raison d'être de la série de connaissances sur la réintégration durable

L'enquête sur la durabilité de la réintégration (RSS) a été élaborée en 2017 dans le but de mesurer la durabilité de la réintégration. Conçu pour être facilement déployé dans les programmes de réintégration de l'OIM, le RSS et le système de notation associé génèrent un score de réintégration composite et des scores tridimensionnels mesurant la réintégration économique, sociale et psychosociale.

La série de connaissances sur la réintégration durable vise à présenter les conclusions concernant les résultats de la réintégration durable issus d'analyses basées sur les données RSS et d'autres données de suivi et d'évaluation (S&E) disponibles de manière centralisée sur le système de gestion des cas institutionnels de l'OIM. Cette série est conçue pour porter ces conclusions à l'attention des praticiens de la réintégration et des décideurs politiques du monde entier, ainsi que pour informer et diffuser les bonnes pratiques, les leçons apprises et les recommandations. Les données présentées dans la série ont été collectées dans le cadre de l'[Initiative conjointe UE-OIM pour la Protection des migrants et leur Réintégration](#) et d'autres [Actions UE-OIM](#) en faveur de la protection des migrants et de leur réintégration durable.

Plus précisément, cette série de connaissances tente de : (i) expliquer de manière empirique les modèles transnationaux, interrégionaux et inter programmes sur les résultats de la réintégration durable, (ii) évaluer l'efficacité de l'aide à la réintégration en termes de durabilité de la réintégration, (iii) déterminer quel(s) type(s) de mesures de soutien à la réintégration se sont révélés avoir le plus d'impact sur chacune des trois dimensions de la réintégration - économique, sociale et psychosociale, et (iv) rechercher quels sont les facteurs externes/structurels affectant les résultats durables de la réintégration.

Pôle de Gestion des Connaissances UE-OIM

Le développement et la production de cette série sont soutenus par le Pôle de Gestion des Connaissances UE-OIM (KMH), qui a été créé en septembre 2017 dans le cadre de l'action pilote sur le retour volontaire et la réintégration communautaire durable, financée par l'Union européenne. Le KMH vise à renforcer l'apprentissage dans les programmes de retour et de réintégration, et à soutenir l'harmonisation des approches, des processus et des outils dans le cadre des actions UE-OIM portant sur la protection des migrants et leur réintégration durable en Afrique et en Asie et au-delà.



Table des matières

SOMMAIRE	2
1. CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE	3
1.1 Types d'aide à la réintégration	3
1.2 Méthodologie	4
1.3 Données	5
2. ANALYSE	5
2.1 Aide à la réintégration et niveaux de satisfaction	5
2.2 Niveaux et types d'aide à la réintégration	8
2.3 Limites	12
3. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS	13
4. ANNEXE I	15
5. ANNEXE II	17

SOMMAIRE

Cette cinquième série de connaissances vise à explorer la satisfaction des migrants de retour à l'égard de différents types d'aide à la réintégration, ainsi qu'à déterminer s'il existe une relation statistiquement significative - positive ou négative - entre l'aide à la réintégration reçue à différents niveaux et les résultats de réintégration individuels des personnes interrogées. L'analyse est basée sur des modèles statistiques qui utilisent les niveaux d'aide à la réintégration (individuelle, collective, communautaire) et les activités de réintégration spécifiques (telles que la micro-entreprise ou l'assistance psychosociale) que les migrants de retour reçoivent comme variables pour expliquer les variations de leurs résultats de réintégration dans les trois dimensions (économique, sociale et psychosociale) et globale. L'analyse tient compte de l'effet d'autres facteurs, tels que les profils démographiques et les pays d'origine des personnes interrogées.

L'une des principales conclusions de l'analyse statistique est que **recevoir une aide à la réintégration collective a un effet positif sur la durabilité globale de la réintégration des migrants de retour ainsi que sur la durabilité de leur réintégration économique**, ce qui signifie qu'ils aient atteint ou non l'autonomie économique. L'aide à la réintégration communautaire, en revanche, est associée à des résultats moins durables dans la dimension économique et à la durabilité globale de la réintégration des migrants de retour. Enfin, il n'y a eu aucun effet statistiquement significatif de l'aide individuelle sur la durabilité de la réintégration des migrants de retour dans aucune des trois dimensions.

Une analyse plus approfondie des différentes activités de réintégration qui ont été fournies aux niveaux individuel, collectif ou communautaire montre que - comme dans les séries de connaissances précédentes - **l'aide aux micro-entreprises s'avère être le facteur le plus puissant pour prédire des résultats de réintégration plus durables sur les plans économique, social et psychosocial**, ainsi que pour la durabilité globale de la réintégration. Cependant, il n'existe pas de différence statistiquement



significative dans les résultats de la réintégration entre les personnes interrogées qui ont reçu une aide à la micro-entreprise au niveau individuel et ceux qui l'ont reçue au niveau collectif. Bien qu'elles ne soient pas aussi importantes que l'aide aux micro-entreprises, d'autres activités de réintégration ont également eu un impact sur la durabilité de la réintégration des migrants de retour. Par exemple, les services financiers, y compris la rémunération en échange d'un travail, ont un effet négatif statistiquement significatif sur la durabilité de la réintégration psychosociale des personnes interrogées. L'aide à la formation, en revanche, a un impact positif sur les résultats de la réintégration, qu'elle ait été fournie au niveau individuel, collectif ou communautaire.

Inversement, l'effet de l'aide psychosociale varie selon le niveau auquel elle a été fournie. Bien que la majorité de l'aide psychosociale dans l'ensemble de données utilisé pour cette analyse ait été fournie au niveau collectif, les personnes interrogées, qui ont reçu une aide individuelle pour se réintégrer dans leurs réseaux de soutien personnels, ont obtenu de meilleurs résultats de réintégration psychosociale. Ce résultat indique qu'une aide psychosociale adaptée et individualisée peut être plus efficace que des activités collectives à cet égard.

1. CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE

1.1 Types d'aide à la réintégration

La fourniture d'une aide à la réintégration est essentielle pour aider les migrants de retour à obtenir des résultats de réintégration plus durables. Compte tenu de la nature complexe et multidimensionnelle de la réintégration, il existe un large éventail d'activités de réintégration qui peuvent être proposées en fonction des besoins individuels évalués et des préférences des migrants de retour.

Une approche intégrée de l'OIM en matière de réintégration¹ classe ces activités de réintégration selon trois dimensions : *économique, sociale et psychosociale*. Les activités au sein de la **dimension économique** aident les migrants de retour à atteindre l'autosuffisance économique en établissant un revenu stable. Cela comprend une aide à la création d'une micro-entreprise, des formations professionnelles, des services financiers et des stages. L'aide à la réintégration au sein de la **dimension sociale** permet aux migrants de retour d'atteindre la stabilité sociale dans leurs communautés, y compris l'accès au logement et aux services publics tels que l'éducation, la justice et la santé. Enfin, les activités au sein de la **dimension psychosociale** abordent les éléments émotionnels, mentaux et psychologiques de la réintégration, y compris la réinsertion dans des réseaux de soutien personnels, tels que les amis et la famille.

Ces activités peuvent cibler des migrants de retour individuels ou de petits groupes de migrants de retour ainsi que des communautés vers lesquelles les migrants reviennent. L'aide fournie aux **migrants de retour individuels** a pour objectif de répondre à leurs besoins et vulnérabilités spécifiques, tandis que l'**aide collective** cible généralement de petits groupes de migrants de retour qui participent conjointement aux activités de réintégration. Cela comprend les activités collectives génératrices de revenus, telles que les micro-entreprises conjointes ou les formations professionnelles en groupe. Enfin, les initiatives au **niveau communautaire** répondent aux besoins des communautés dans lesquelles les migrants retournent et peuvent soutenir à la fois les migrants de retour et les communautés d'accueil.

Le Pôle de Gestion des Connaissances UE-OIM (KMH) a déjà entrepris plusieurs analyses des données de suivi pour explorer l'efficacité des différents types d'aide à la réintégration². Néanmoins, il subsiste un manque de compréhension sur la manière dont les activités à différents niveaux – individuel, communautaire ou collectif – affectent les résultats de la réintégration individuelle,

¹ Voir OIM, [Manuel de réintégration](#), Module 1 (2019).

² Voir les publications précédentes du Pôle de Gestion des Connaissances UE-OIM [Série de connaissances sur la réintégration durable](#) : Série de connaissances #1 – Présentation de la série ; Série de connaissances # 2 - Résultats de réintégration durables : suivre les références pour un soutien à la réintégration ; Série de connaissances #3 - Aperçus de l'action pilote sur le retour volontaire et la réintégration communautaire durable ; Série de connaissances #4 - Étude qualitative sur les références externes.



en particulier dans le cas d'initiatives qui ciblent des communautés entières³. Ce rapport vise à combler cette lacune dans la recherche existante en mettant en lumière la manière dont l'aide à la réintégration individuelle, collective et communautaire est liée aux résultats de la réintégration individuelle des migrants de retour.

Comme cela sera expliqué plus en détail dans la section 2.1, la grande majorité des activités de réintégration qui ont été fournies à ce jour dans le cadre de l'initiative conjointe de l'UE-OIM pour la protection et la réintégration des migrants et d'autres actions de l'UE-OIM⁴ visait le niveau individuel. Ce document est basé sur une analyse granulaire des données de suivi de la réintégration de la base de données centrale de l'OIM⁵ et ses résultats visent à éclairer les programmes de réintégration en fournissant des preuves de l'efficacité de différents types d'activités de réintégration aux niveaux individuel, collectif ou communautaire.

1.2 Méthodologie

L'objectif principal de l'analyse présentée dans cette série de connaissances est d'évaluer comment les différents types d'aide à la réintégration aux niveaux individuel, collectif et communautaire sont liés et affectent les résultats de la réintégration des migrants de retour dans les dimensions économiques, sociales et psychosociales ainsi que leur durabilité globale de réintégration. Bien qu'étant l'objet principal de l'analyse, les niveaux d'aide ne sont pas analysés de manière isolée afin d'expliquer les résultats de la réintégration. En revanche, ils sont complétés par des variables sur les activités de réintégration spécifiques qui ont été fournies aux personnes interrogées. En adoptant cette approche plus large de l'analyse de l'aide à la réintégration, ce document générera de nouvelles preuves et des enseignements extraits des données collectées à travers différentes régions géographiques couvertes par les actions de l'UE-OIM.

L'analyse est divisée en trois parties. La première partie (décrite à la section 2.1) commence par une analyse descriptive des ensembles de données, en se concentrant sur les caractéristiques démographiques des migrants de retour, les pays d'origine et d'accueil, et les types d'activités de réintégration auxquelles ils ont participé. Elle donne également un aperçu des niveaux de satisfaction des migrants de retour qui ont participé à différentes activités d'aide à la réintégration aux niveaux individuel, collectif et communautaire. La deuxième partie (section 2.2) présente les résultats des analyses statistiques inférentielles, y compris les modèles de régression multivariés⁶, pour examiner comment les différentes activités de réintégration aux trois niveaux affectent les résultats de la réintégration des migrants de retour, en gardant tous les autres facteurs égaux⁷. Les résultats de la réintégration des migrants de retour sont représentés par les scores de l'enquête sur la durabilité de la réintégration (RSS)⁸ dans les dimensions économique, sociale et psychosociale, ainsi que le score composite RSS. L'analyse sert donc à enquêter sur l'existence de différences systématiques dans les scores RSS moyens des personnes interrogées qui ont participé à différentes activités de réintégration à différents niveaux.

³ Lucía Salgado et al., [Mettre les programmes de réintégration des migrants à l'épreuve - Une feuille de route pour un système de suivi](#), Institut européen des politiques migratoires (2022).

⁴ Conformément à la politique étrangère de l'Union européenne et aux priorités en matière de migration, l'OIM et l'Union européenne ont développé conjointement les programmes suivants axés sur la protection des migrants, le retour volontaire dans la dignité et la réintégration durable : Initiative conjointe UE-OIM sur la protection et la réintégration des migrants au Sahel et dans le lac Tchad, Afrique du Nord et Corne de l'Afrique ; Action pilote sur le retour volontaire et la réintégration communautaire durable en Afrique australe ; Amélioration de la réintégration des migrants de retour en Afghanistan (RADA) et Réintégration durable et amélioration de la gouvernance des migrations au Bangladesh (Prottasha).

⁵ L'OIM utilise le système central de gestion des cas institutionnels, l'application Migrant Management and Operational Systems (MiMOSA) pour stocker différents types de données pertinentes pour sa programmation.

⁶ Une analyse de régression multivariée permet d'examiner comment plusieurs variables indépendantes sont liées à des variables dépendantes sélectionnées. Sur la base des résultats, il est possible d'évaluer s'il existe une corrélation et une relation linéaire entre ceux-ci et de prédire comment les valeurs de la variable dépendante changent en fonction des valeurs spécifiques d'une variable indépendante.

⁷ Cette hypothèse permet d'isoler l'effet d'une variable sur une autre, en maintenant tous les autres facteurs constants.

⁸ Des informations plus détaillées sur la mesure des informations sur la réintégration durable peuvent être trouvées sur N. Nozarian et N. Majidi, [« Mesurer la réintégration durable »](#), *Pratique de la politique migratoire*, IX(1) : 30–39 (2019). Cet article fournit le contexte de la définition de la réintégration durable de l'OIM, ainsi que des informations détaillées sur la normalisation de la mesure de la réintégration.



1.3 Données

Les données utilisées pour cette analyse ont été extraites de trois ensembles de données différents qui sont disponibles de manière centralisée via l'application Migrant Management and Operational Systems (MiMOSA) de l'OIM : l'ensemble de données du *module de réintégration*, l'ensemble de données de l'enquête de *satisfaction du programme de réintégration* et l'ensemble de données RSS.

L'ensemble de données du *module de réintégration* contient des données de suivi des actions de l'UE-OIM. Il contient un total de 186 291 observations sur l'aide à la réintégration fournie à 92 271 personnes entre 2017 et 2022. Les données ont été collectées par des gestionnaires de dossiers dans les pays des actions de l'UE-OIM et contiennent des informations sur les types et les niveaux d'activités de réintégration fournies.

L'ensemble de données de l'enquête sur la *satisfaction du programme de réintégration* couvre 6 393 personnes interrogées qui ont reçu une aide à la réintégration dans 17 pays, entre 2017 et 2021. L'enquête rend compte de la satisfaction des migrants de retour à l'égard de l'aide et du programme de réintégration et est administrée par des gestionnaires de dossiers ou des agents de suivi et d'évaluation peu après la fin de l'aide à la réintégration.

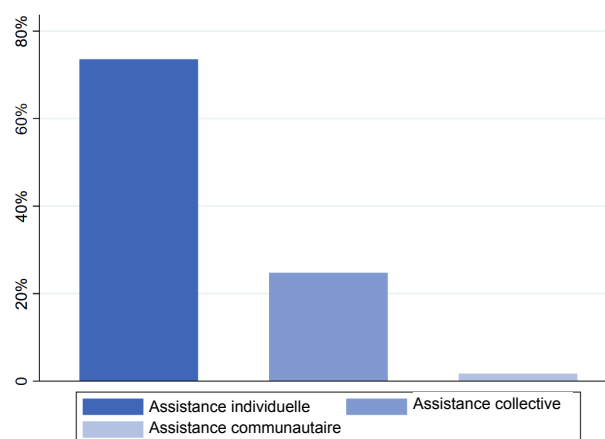
Enfin, l'ensemble de données RSS couvre 6 339 personnes interrogées qui ont reçu une aide à la réintégration dans 17 pays d'origine couverts par les actions de l'UE-OIM, entre 2018 et 2022. Les questions RSS prennent la forme d'auto-évaluations par les migrants de retour et mesurent la durabilité de leur réintégration selon les trois dimensions (économique, social et psychosocial), en plus d'un score composite. Cette enquête peut servir d'évaluation de base avant que l'aide à la réintégration ne soit fournie, d'évaluation des progrès, ainsi que d'évaluation finale de la durabilité des migrants de retour après la fin de l'aide à la réintégration⁹.

2. ANALYSE

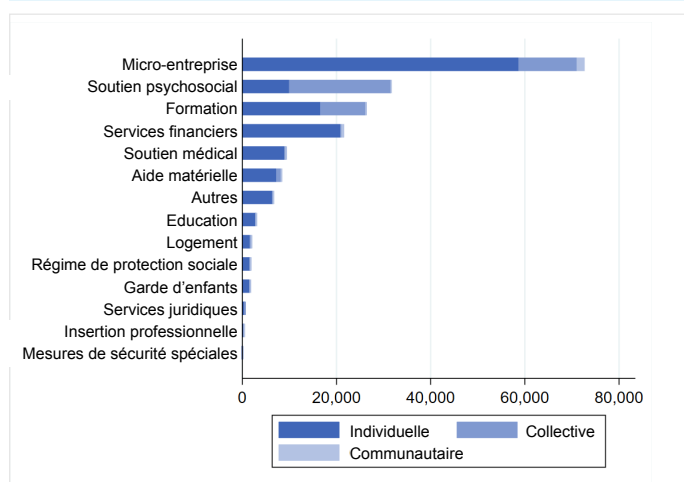
2.1 Aide à la réintégration et niveaux de satisfaction

L'ensemble de données du *module de réintégration* contient des données sur l'aide à la réintégration fournie dans le cadre des actions de l'UE-OIM. Il donne un premier aperçu des types d'activités de réintégration fournis ainsi que des niveaux auxquels ils ont été menés. Parmi toutes les activités d'aide à la réintégration figurant dans les données, 73 % sont fournies à des migrants de retour individuels. Les activités de réintégration collective, en revanche, représentent environ 25 % du total, tandis que les 2 % restants sont des activités communautaires (voir graphique 1). Ces données montrent que l'aide individuelle est de loin la modalité la plus populaire pour soutenir la réintégration des migrants de retour.

Graphique 1. Niveaux des activités de soutien à la réintégration



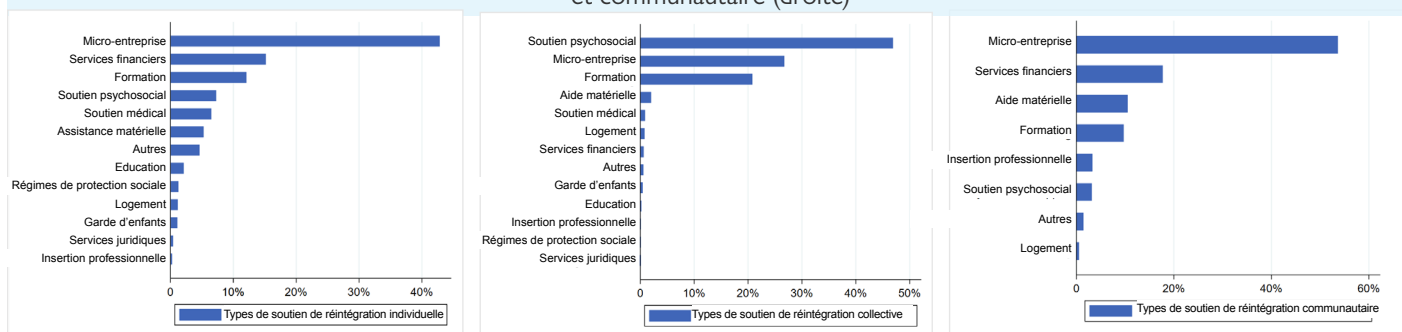
Graphique 2. Nombre d'activités de soutien à la réintégration par type et par niveau



⁹ Le nombre d'observations présentées pour l'enquête de *satisfaction du programme de réintégration* et les ensembles de données RSS ont été obtenus après suppression de toutes les observations qui n'étaient pas enregistrées dans le cadre de l'une des actions de l'UE-OIM. Avant le nettoyage, les ensembles de données contiennent respectivement 17 378 et 16 732 observations dans tous les programmes de l'OIM dans le monde.



Graphique 3. Répartition des types de soutien à la réintégration à chaque niveau : individuel (gauche), collectif (milieu) et communautaire (droite)



Une analyse des types d'activités spécifiques montre que 39 % de toute l'aide à la réintégration fournie dans le cadre de l'initiative conjointe UE-OIM visait à aider les migrants de retour à créer leur propre micro-entreprise (voir graphique 2). Concernant l'aide aux micro-entreprises, 81 % ont été fournies à des particuliers, 17 % collectivement à des groupes de migrants de retour, et seulement 4 % étaient communautaires. Le soutien psychosocial est le type d'aide avec le deuxième plus grand nombre d'activités dans l'ensemble de données. En effet, 17 % de toutes les activités répondaient aux besoins psychosociaux des migrants de retour, principalement au niveau collectif (68 %) et au niveau individuel (31 %). Le troisième grand type d'aide à la réintégration est la formation professionnelle, qui représente 14 % de toutes les activités de réintégration fournies. 63 % des activités de formation ont ciblé des individus et 36 % des groupes de migrants de retour.

Les activités restantes sont presque exclusivement fournies aux migrants de retour individuels. Cela comprend les services financiers (12 % de toutes les activités), le soutien médical (5 %), l'assistance matérielle (5 %) et l'éducation (2 %). Le graphique 3 présente les différents types d'activités de réintégration par niveau d'assistance.

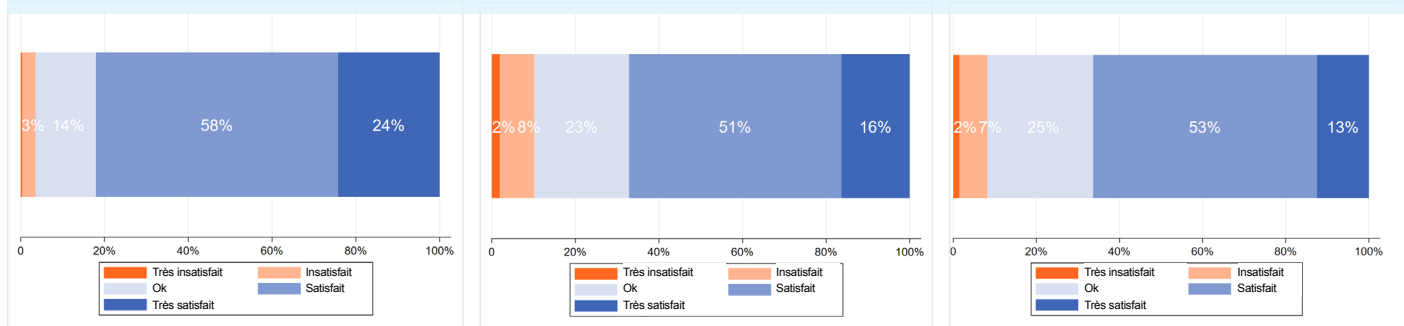
L'ensemble de données de l'enquête sur la *satisfaction du programme de réintégration* montre que 69 % des personnes interrogées se sont déclarées « satisfaites » ou « très satisfaites » de l'aide à la réintégration reçue, quel que soit le type d'aide spécifique. En revanche, 21 % des personnes se sont déclarées « ni satisfaites ni insatisfaites » et 10 % « insatisfaites » ou « très insatisfaites ». Lorsque nous examinons les niveaux de satisfaction désagrégés, selon que l'aide à la réintégration ait été fournie au niveau individuel, collectif ou communautaire, des résultats légèrement différents sont perceptibles. En effet, 82 % des personnes interrogées se sont déclarées « satisfaites » de l'aide à la réintégration reçue au niveau individuel, soit 13 % de plus que le taux de satisfaction globale. Seules 4 % des personnes interrogées se sont déclarées « insatisfaites » ou « très insatisfaites ». La satisfaction à l'égard de l'aide collective à la réintégration reçue, en revanche, est inférieure de 2 % à la satisfaction globale, 67 % des personnes interrogées se déclarant « satisfaites » ou « très satisfaites » et 10 % étant insatisfaites ou très insatisfaites. Enfin, 66 % des bénéficiaires de l'aide à la réintégration communautaire se sont déclarés « satisfaits » ou « très satisfaits » et 9 % se sont déclarés « insatisfaits » ou « très insatisfaits ».

Ces résultats montrent que le soutien au niveau individuel est non seulement le type d'aide à la réintégration le plus courant, mais également celui pour lequel les personnes interrogées se déclarent les plus satisfaites (voir graphique 4).

L'examen des niveaux de satisfaction des personnes interrogées à l'égard de l'aide à la réintégration désagrégée selon les trois dimensions révèle une autre tendance intéressante. Alors que la satisfaction globale à l'égard de l'aide à la réintégration est de 69 %, comme indiqué ci-dessus, les niveaux de satisfaction ventilés selon que les activités de réintégration visaient les dimensions économique, sociale ou psychosociale sont significativement plus positifs. En effet, 76 % des personnes interrogées se sont déclarées « satisfaites » ou « très satisfaites » du soutien économique, 74 % du soutien social et 80 % du soutien psychosocial.

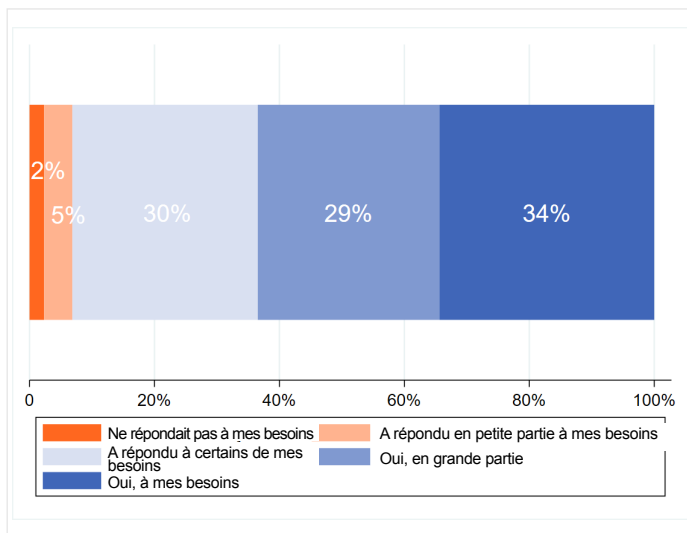


Graphique 4. Dans quelle mesure êtes-vous satisfait de l'aide individuelle (gauche), collective (milieu) et communautaire (droite) reçue ?

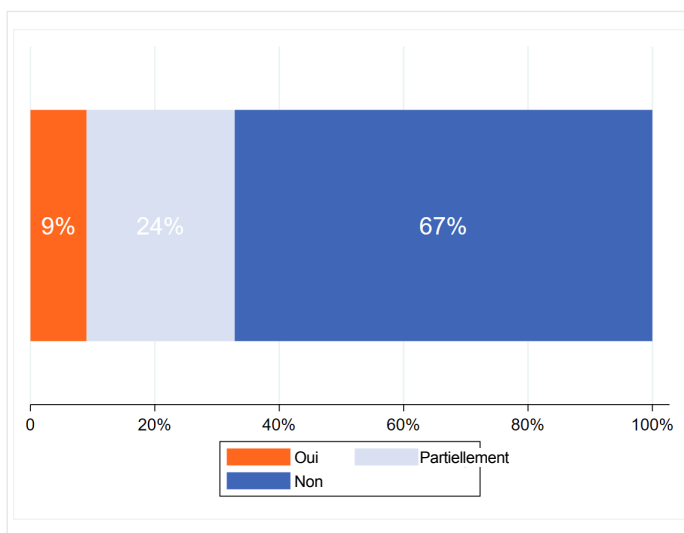


Cette différence pourrait s'expliquer par le fait que lorsque les personnes interrogées sont interrogées sur leur satisfaction globale à l'égard de l'aide à la réintégration reçue, elles peuvent l'associer à leur situation globale actuelle de réintégration et, par conséquent, donner moins de réponses positives. D'autre part, si nous les interrogeons sur des activités spécifiques, les réponses peuvent être plus susceptibles de refléter la satisfaction réelle des personnes interrogées à l'égard de l'activité et non de leur situation actuelle.

Graphique 5. L'aide à la réintégration a-t-elle répondu à vos besoins ?



Graphique 6. L'aide à la réintégration a-t-elle répondu à vos attentes ?



Parmi toutes les personnes interrogées, 63 % ont déclaré que l'aide à la réintégration avait répondu à leurs besoins en grande partie ou entièrement, 30 % que ce n'était le cas que dans une certaine mesure, et 7 % ont déclaré que seule une petite partie ou aucun de leurs besoins n'avait été satisfait (Graphique 5). De même, les attentes de la majorité des personnes interrogées ont été satisfaites, 67 % déclarant que c'était le cas, 24 % étant partiellement d'accord et 9 % étant en désaccord (voir le graphique 6). Il convient de souligner que, pour cette question, il existe une différence statistiquement significative dans les taux de réponse moyens entre les sexes. Alors que 72 % des femmes ont déclaré que la réintégration a répondu à leurs attentes, ce n'était le cas que pour 66 % des hommes interrogés. Ce résultat est conforme aux analyses précédentes¹⁰.

¹⁰ Pôle de Gestion des Connaissances UE-OIM, Série de connaissances sur la réintégration durable, [Série de connaissances #3 : Aperçus de l'action pilote sur le retour volontaire et la réintégration communautaire durable](#) (2021).



Les deux questions de l'enquête visant à déterminer si l'aide a répondu aux besoins et aux attentes des personnes interrogées font référence à l'aide globale à la réintégration qu'elles ont reçue. Étant donné que de nombreuses personnes interrogées ont participé à plusieurs activités de réintégration de différents types et à différents niveaux, il est en réalité impossible de désagréger ces données de la même manière que pour les données de satisfaction.

2.2 Niveaux et types d'aide à la réintégration

Cette section analyse la relation entre les types et les niveaux d'aide à la réintégration et les résultats de réintégration individuels des personnes interrogées dans les dimensions économique, sociale et psychosociale, tels que représentés par les scores RSS dans les trois dimensions ainsi que le score RSS composite. L'analyse est basée sur quatre modèles de régression, qui visent à examiner si le type ou le niveau d'aide à la réintégration qu'un individu reçoit affecte la durabilité de sa réintégration et, si oui, si cet effet est positif ou négatif. Dans un premier temps, l'ensemble de données du *module de réintégration* et le RSS ont été fusionnés sur la base du numéro de cas unique de chaque personne interrogée, ce qui permet d'analyser conjointement les variables des deux ensembles de données. L'ensemble de données fusionné contient des informations sur 5 565 migrants de retour¹¹.

Les modèles de régression multivariés incluent des variables sur les types et les niveaux d'aide à la réintégration¹², tout en contrôlant d'autres facteurs, tels que le sexe, l'âge, le nombre d'activités de réintégration par bénéficiaire ainsi que les pays d'origine. De nombreuses personnes interrogées ont reçu plus d'un type d'aide à la réintégration, comme un soutien individuel pour créer une micro-entreprise et simultanément des formations collectives en compétences. L'analyse de régression permet d'isoler l'influence de chacune de ces activités sur la durabilité de la réintégration des migrants de retour individuels.

Fait intéressant, les résultats montrent que bien que l'aide individuelle à la réintégration soit à la fois le type de soutien le plus courant et celui qui suscite le plus de satisfaction des personnes interrogées, il n'existe pas d'effet statistiquement significatif de l'aide individuelle sur la durabilité de la réintégration des personnes interrogées. Les différences de scores RSS¹³ (voir Graphique 7) des personnes interrogées ayant reçu au moins un type de soutien au niveau individuel et celles qui n'en ont pas bénéficié, ne sont que très peu élevées et ne permettent pas de tirer des conclusions sur l'efficacité de l'aide individuelle à la réintégration. Cela vaut pour les trois dimensions de la réintégration ainsi que pour le score global.

Le fait d'avoir reçu une aide à la réintégration collective, d'autre part, a un effet positif statistiquement significatif sur la durabilité économique et globale de la réintégration des migrants de retour. Les personnes interrogées qui ont reçu au moins une activité au niveau collectif obtiennent un score RSS économique supérieur en moyenne de 0,15 à ceux qui n'en ont pas reçu. De même, le score global de réintégration des migrants de retour ayant bénéficié d'une aide collective est supérieur de 0,10. Il s'agit d'un résultat intéressant si l'on considère que l'aide psychosociale représente près de la moitié de toutes les activités de réintégration collective, suivie par l'aide aux micro-entreprises et la formation qualifiante. La section ci-dessous analyse les types d'activités de réintégration spécifiques et fournira des informations plus détaillées sur les effets qu'ils ont sur les résultats de la réintégration.

Finalement, le fait qu'une personne interrogée ait reçu une aide à la réintégration dans la communauté est un prédicteur d'un score composite de réintégration plus faible (0,02 point en moyenne) ainsi qu'un score de réintégration économique plus faible (0,04 en moyenne) par rapport à ceux qui n'ont pas reçu d'aide à la réintégration au niveau de la communauté (voir graphique 9). Ces différences dans les scores RSS sont statistiquement significatives.

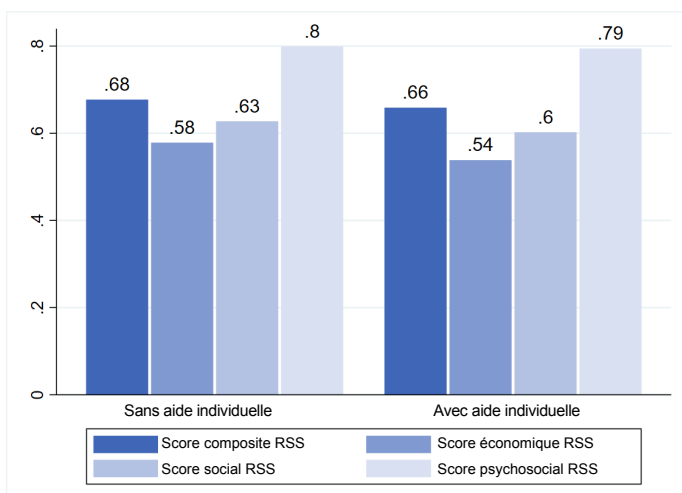
¹¹ 774 des 6 427 observations initiales de l'ensemble de données RSS ont été supprimées lors du processus de fusion des deux ensembles de données, en raison du manque d'informations dans l'ensemble de données du *module de réintégration*.

¹² Les variables indépendantes sont : l'aide individuelle, l'aide collective, l'aide communautaire, l'appui aux micro-entreprises, la formation, les services financiers, l'appui psychosocial, l'aide matérielle, l'aide scolaire et le nombre d'activités.

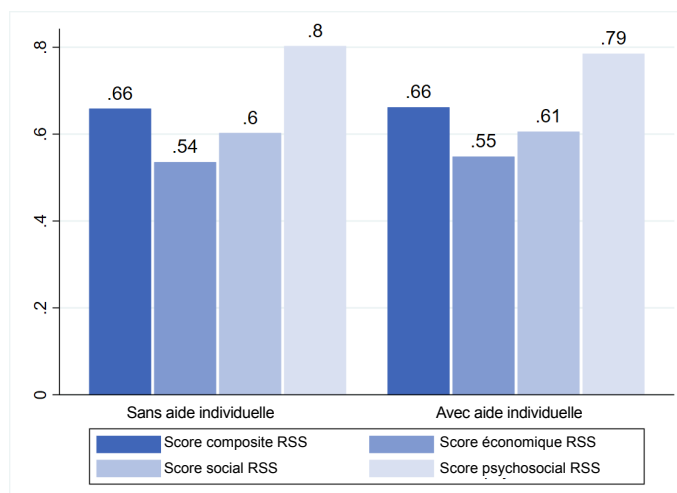
¹³ Les scores RSS vont de 0, indiquant que la réintégration d'un répondant n'est pas durable, à 1 démontrant qu'un répondant a atteint le niveau le plus élevé de durabilité de la réintégration. L'OIM considère les bénéficiaires avec des scores RSS supérieurs à 0,5 comme ayant atteint des résultats de réintégration durables.



Graphique 7. Scores RSS, aide individuelle



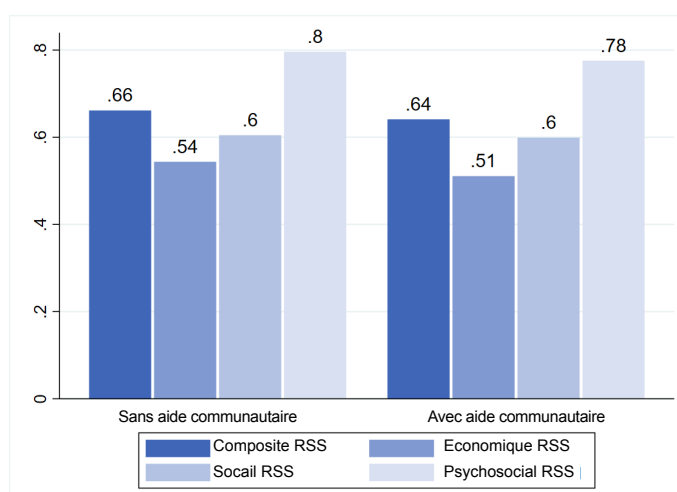
Graphique 8. Scores RSS, aide collective



Une deuxième analyse de régression tient compte du fait que les individus ont reçu une combinaison d'activités de réintégration à différents niveaux ou une aide exclusivement à un niveau (par exemple, uniquement des activités individuelles) afin de tester davantage la relation entre les niveaux auxquels l'aide a été fournie et la durabilité de la réintégration des migrants de retour¹⁴. Cependant, cette analyse n'a pas montré de résultats statistiquement significatifs (voir annexe II).

Ces premiers résultats indiquent que l'aide collective a un effet positif sur la durabilité globale et économique de la réintégration, alors que l'aide communautaire a un effet négatif sur les deux. Ensuite, il convient d'examiner plus en profondeur les types d'activités spécifiques, comment ceux-ci affectent les résultats de la réintégration des migrants de retour et si cet effet varie à différents niveaux.

Graphique 9. Scores RSS, aide communautaire



Aide à la réintégration sociale

Parmi les mesures d'aide à la réintégration dans la dimension sociale, l'aide à l'éducation et l'aide matérielle ont toutes deux un effet positif sur les résultats de la réintégration des personnes interrogées. Les personnes interrogées qui ont reçu une aide à l'éducation ont obtenu une réintégration plus durable dans l'ensemble, ainsi que de meilleurs résultats de réintégration dans la dimension sociale. Les contributions aux frais de scolarité et d'examen des migrants de retour, ainsi que l'achat de matériel scolaire peuvent contribuer à améliorer leurs résultats scolaires, ce qui peut avoir un effet positif indirect sur la durabilité de leur réintégration. Les bénéficiaires d'une aide matérielle, d'autre part, ont de meilleurs résultats de réintégration dans l'ensemble et dans les dimensions économiques et sociales que ceux qui n'ont reçu aucune aide matérielle. Cela souligne l'importance de couvrir les besoins de base des migrants de retour avec des produits alimentaires et non alimentaires, tels que des vêtements et des kits d'hygiène comme pierre angulaire d'une réintégration réussie.

¹⁴ Considérant que seulement 22 personnes interrogées ont reçu une aide à la réintégration exclusivement au niveau communautaire, cette variable a été exclue. Pour plus d'informations sur les modèles de régression et les coefficients de régression, veuillez consulter l'annexe II, graphiques 11 à 14.



Aide à la réintégration psychosociale

L'examen spécifique de l'aide à la réintégration psychosociale révèle un résultat intéressant. Alors que les personnes interrogées qui ont reçu un soutien psychosocial obtiennent un score RSS économique plus élevé (0,02 point), elles ont également eu des résultats de réintégration moins durables dans la dimension psychosociale (0,02). Le premier résultat peut s'expliquer par le fait que les migrants de retour qui reçoivent une aide pour se réintégrer dans leurs réseaux de soutien peuvent être en mesure de se concentrer davantage sur leurs activités économiques tout en recevant le soutien de la famille, des amis et de la communauté. Le score RSS psychosocial inférieur est cependant plus difficile à interpréter. Ce résultat est cohérent avec les analyses statistiques précédentes des données RSS et peut suggérer une relation inverse, les migrants de retour confrontés à des défis dans leur réintégration psychosociale étant plus susceptibles de recevoir un soutien personnalisé de l'OIM pour les surmonter.

Une analyse de suivi portant sur les différences entre l'aide psychosociale aux niveaux individuel et collectif a révélé que les migrants de retour qui ont reçu une aide psychosociale individuelle ont en moyenne de meilleurs résultats de réintégration psychosociale que ceux qui l'ont reçue au niveau collectif. Ce résultat soutient l'interprétation ci-dessus, selon laquelle les migrants de retour qui ont plus de difficultés avec leur réintégration psychosociale ont besoin d'une aide psychosociale plus adaptée et individualisée.

Dans le même ordre d'idées, les bénéficiaires d'une aide psychosociale collective ont obtenu des résultats de réintégration économique plus durables que ceux qui ont reçu un soutien psychosocial au niveau individuel. Cela indique à nouveau comment les différentes dimensions sont interdépendantes et les besoins psychosociaux peuvent également affecter les résultats de la réintégration économique des migrants de retour.

Aide à la réintégration économique

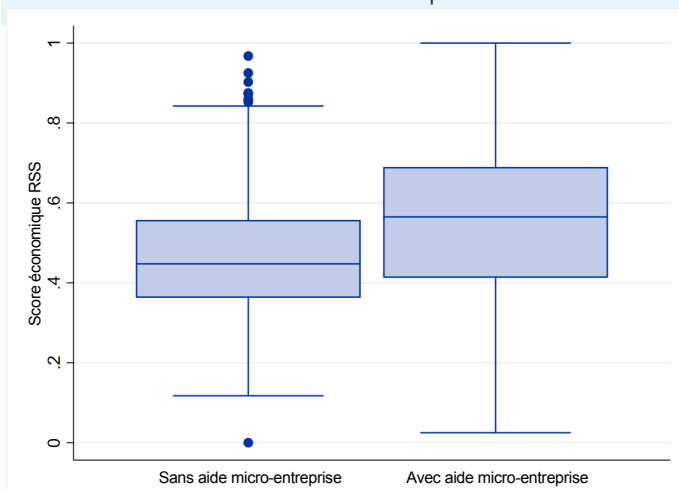
Comme dans les études similaires précédentes, les activités de réintégration économique montrent un certain nombre de corrélations avec les scores de durabilité de la réintégration des personnes interrogées. **L'aide à la formation**, qui comprend la création d'entreprise et la formation à la gestion, ainsi que la formation professionnelle, a un **effet positif significatif sur la durabilité de la réintégration économique des personnes interrogées** (en moyenne, 0,01 point de plus). Les activités de formation sont une composante importante des programmes de soutien à la réintégration, en particulier lorsque les migrants de retour sont aidés à créer une micro-entreprise. Une analyse de suivi différenciée par le niveau auquel l'aide à la formation a été fournie ne montre pas de différence statistiquement significative dans les effets qu'elle a sur le score de réintégration économique des migrants de retour. Cela indique que l'aide à la formation est une mesure efficace pour aider les migrants de retour à atteindre l'autonomie économique, qu'elle soit fournie au niveau individuel ou collectif.

Un autre type d'aide économique qui a montré des résultats statistiquement significatifs est celui des **services financiers**, qui comprennent des accords de rémunération en échange d'un travail, des transferts monétaires pour la réintégration et des indemnités de subsistance. Fait intéressant, **les personnes interrogées qui ont reçu des services financiers ont obtenu des scores de réintégration inférieurs dans la dimension psychosociale et un score de réintégration composite inférieur**. Étant donné que l'effet négatif des services financiers sur la durabilité de la réintégration psychosociale est assez fort (voir annexe II, graphique 11), il serait peut-être utile d'examiner plus en profondeur les raisons de cette situation. Ces résultats indiquent que les subventions en espèces peuvent ne pas être aussi efficaces que d'autres types d'aide économique tels que le soutien aux micro-entreprises et les formations.

Parmi tous les types d'activités de réintégration analysés ci-dessus, une variable spécifique se distingue : la fourniture d'une aide à la réintégration par le biais des micro-entreprises a un **impact positif statistiquement significatif et très fort sur le score RSS global et sur les scores dans les trois dimensions**. L'aide aux micro-entreprises peut donc être considérée comme un indicateur fiable pour prédire des résultats de réintégration plus durables pour les migrants de retour.



Graphique 10. Score économique RSS, aide aux micro-entreprises



Une analyse de suivi des niveaux auxquels l'aide aux micro-entreprises a été fournie n'a pas révélé de différence statistiquement significative dans les résultats de la réintégration entre les personnes interrogées qui l'ont reçue au niveau individuel et celles qui l'ont reçue au niveau collectif.

Cependant, les personnes interrogées qui ont reçu une aide aux micro-entreprises au niveau communautaire ont obtenu des scores de durabilité de réintégration inférieurs dans les trois dimensions de la réintégration ainsi que dans leur réintégration globale. Cependant, ce dernier résultat n'est pas très robuste puisque seulement 3,30 % des activités des micro-entreprises ont été réalisées au niveau communautaire. Par conséquent, dans le modèle de régression développé pour cette analyse, l'aide aux micro-entreprises est le seul prédicteur le plus fort pour de meilleurs résultats de réintégration dans les trois dimensions, indépendamment du fait qu'elle ait été fournie à des individus ou collectivement.

L'effet de l'aide aux micro-entreprises sur la durabilité de la réintégration est particulièrement fort dans la dimension économique (voir graphique 10). Les scores RSS des personnes interrogées qui ont reçu une aide aux micro-entreprises présentent une grande variabilité, allant de 1, ce qui signifie une autonomie économique totale, à près de 0, ce qui indique une situation économique individuelle très difficile. Cet écart dans les résultats de réintégration des personnes interrogées reflète la diversité des pays et des contextes dans lesquels les données ont été recueillies.

Plus généralement, l'analyse révèle que les bénéficiaires de l'aide aux micro-entreprises ont un score RSS économique moyen de 0,55 contre un score moyen de 0,46 pour les personnes interrogées qui n'ont pas reçu ce type d'aide. Ce résultat est d'autant plus pertinent que 0,50 est le seuil théorique qui sépare les résultats de réintégration durables des non durables. De ce point de vue, recevoir une aide aux micro-entreprises peut être un facteur clé pour permettre aux migrants de retour de se réintégrer durablement dans leurs communautés d'origine. De même, les bénéficiaires de l'aide aux micro-entreprises ont obtenu des scores de durabilité de la réintégration psychosociale supérieurs de 0,45 en moyenne à ceux des personnes interrogées qui n'ont pas été soutenues pour créer une micro-entreprise.

L'offre de micro-entreprises a également un effet positif et statistiquement significatif sur les résultats de la réintégration dans la dimension sociale, mais moins que dans les deux autres dimensions. La raison en est peut-être que la dimension sociale repose dans une large mesure sur l'infrastructure de service public dans les communautés d'origine et a donc un lien plus faible avec la situation économique individuelle des migrants de retour. Alors que l'aide aux micro-entreprises et la source de revenu plus stable qui en résulte peuvent permettre aux migrants de retour d'accéder à certains services sociaux, tels que les soins de santé et l'éducation, cela ne contribue pas nécessairement à l'accès des migrants de retour à de nombreux autres types de services publics, tels que la documentation et l'eau potable.

Autres facteurs

Un autre facteur qui a un impact statistiquement significatif sur la durabilité de la réintégration est le type de retour, avec des bénéficiaires de programmes de retour humanitaire volontaire (VHR)¹⁵, obtenant des scores systématiquement plus élevés que

¹⁵ Le VHR est basé sur l'approche du retour volontaire assisté et de la réintégration, mais appliqué dans des contextes humanitaires. Le VHR représente souvent une mesure vitale pour les migrants bloqués ou en détention. Actuellement, les retours dans le cadre du VHR ont lieu depuis la Libye et le Yémen.



ceux qui sont aidés à rentrer dans le cadre des programmes d'aide au retour volontaire et à la réintégration (AVRR) ou par des acteurs autres que l'OIM. Ce résultat est surprenant puisque les bénéficiaires des programmes VHR sont aidés à revenir de situations humanitaires et de conflit et sont plus susceptibles d'avoir été exposés à des événements potentiellement pénibles au cours de leur voyage migratoire. Une explication possible des résultats plus positifs de la durabilité de la réintégration des bénéficiaires VHR est que leur perception de leur situation après le retour pourrait être affectée par la comparaison avec le contexte très difficile dont ils reviennent en Libye ou au Yémen. La situation personnelle dans le pays d'origine peut donc être perçue comme s'étant considérablement améliorée par rapport à la situation avant le retour. Néanmoins, il serait intéressant d'étudier davantage les différences dans les résultats de la réintégration entre les bénéficiaires des programmes VHR, AVRR et non OIM.

En ce qui concerne les facteurs démographiques, le sexe et l'âge sont tous deux en corrélation avec les scores de durabilité de la réintégration. Premièrement, les hommes migrants de retour ont de meilleurs résultats de réintégration dans l'ensemble et dans les trois dimensions, par rapport aux femmes migrantes de retour. Cet effet est particulièrement fort pour la dimension psychosociale où les hommes obtiennent, en moyenne, un score supérieur de 0,50 à celui des femmes. Ce résultat est conforme à une étude récente sur les résultats de la réintégration dans une perspective de genre, qui a fourni des preuves que de nombreuses femmes migrantes de retour sont confrontées à des risques plus élevés d'exclusion sociale et de stigmatisation dans leurs communautés de retour ainsi qu'au rejet par leurs familles en comparaison avec les hommes migrants de retour.¹⁶ Deuxièmement, les personnes interrogées plus âgées ont en moyenne de meilleurs résultats en matière de réintégration que les plus jeunes. Bien que ce résultat soit valable pour les trois dimensions et les scores globaux de durabilité de la réintégration, l'âge des personnes interrogées n'a qu'un effet très faible sur les résultats de la réintégration.

2.3 Limites

Comme dans les séries de connaissances précédentes, la principale limite de cette étude est la disponibilité des données sur le système central de gestion de l'information institutionnelle de l'OIM, le MiMOSA. De plus, la fusion de l'ensemble de données de l'enquête sur la durabilité de la réintégration et de l'ensemble de données du module de réintégration a entraîné la suppression de nombreuses observations qui ne correspondaient pas. Bien que de nombreux pays aient des tailles d'échantillons représentatives, l'abandon de ces observations entraîne la perte d'une partie de l'ensemble de données fusionné. Ces deux problèmes, le manque de données et la perte d'informations lors de la fusion des ensembles de données, rendent plus difficile la généralisation des résultats à toutes les actions de l'UE-OIM et aux pays cibles, voire aux retours en général.

De plus, plusieurs des variables qui auraient pu être pertinentes pour l'analyse, telles que la vulnérabilité et la durée d'absence des personnes interrogées, contenaient un grand nombre de valeurs manquantes. L'une des principales variables explicatives de l'analyse - savoir si une personne interrogée a reçu ou non une aide à la réintégration communautaire - ne contenait que très peu d'informations car seulement 2 % de toutes les activités de réintégration menées dans le cadre de l'initiative conjointe UE-OIM soutiennent les communautés dans leur ensemble. Ce manque de données peut également avoir affecté la robustesse des résultats de l'analyse de régression multivariée lorsqu'il s'agit d'analyser l'aide au niveau communautaire.

Les quatre variables dépendantes - le score composite RSS et les scores tridimensionnels - contiennent de nombreuses valeurs aberrantes qui reflètent les personnes interrogées qui ont obtenu des résultats de réintégration très positifs ou très négatifs¹⁷. Ces cas n'ont pas été retirés du modèle de régression afin de tenir compte des personnes interrogées ayant des résultats de réintégration inhabituels.

¹⁶ EU-IOM Knowledge Management Hub et Maastricht Graduate School of Governance, étude de recherche, [Résultats comparatifs de la réintégration entre retour forcé et retour volontaire et à travers une perspective de genre](#) (2021), p.78.

¹⁷ Les valeurs aberrantes se trouvent principalement à l'extrémité inférieure de l'échelle avec des valeurs RSS inférieures à 0,35. Par conséquent, les ensembles de données étaient légèrement asymétriques à gauche.



Enfin, comme la plupart des outils de suivi des bénéficiaires, l'enquête de suivi du programme de réintégration, l'enquête de satisfaction du programme de réintégration et le RSS prennent la forme d'auto-évaluations par le migrant de retour. Ce type d'évaluation pourrait être sensible au biais d'auto-déclaration¹⁸ et au biais de désirabilité sociale¹⁹.

3. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

L'objectif principal de cet article était de présenter une analyse comparative de la satisfaction des personnes interrogées à l'égard de différents types d'aide à la réintégration, ainsi que d'examiner s'il existe une relation statistiquement significative - positive ou négative - entre l'aide à la réintégration reçue à différents niveaux et les résultats de la réintégration. Le modèle de régression utilisé pour cette étude comprenait le type et le niveau d'aide à la réintégration reçue tout en contrôlant d'autres facteurs, tels que les profils démographiques des personnes interrogées.

Une analyse des niveaux d'aide à la réintégration indique que le fait d'avoir reçu une aide individuelle n'est pas corrélé aux résultats de la réintégration des migrants de retour. L'examen de l'aide collective, en revanche, montre un effet positif sur la durabilité globale de la réintégration des migrants de retour ainsi que sur la durabilité de leur réintégration économique, c'est-à-dire qu'ils aient atteint ou non l'autonomie économique. Enfin, l'aide à la réintégration communautaire est associée à des résultats moins durables dans la dimension économique et dans la durabilité globale de la réintégration des migrants de retour.

Une analyse plus approfondie des différents types d'activités de réintégration qui ont été fournis aux trois niveaux (individuel, collectif et communautaire) a montré des résultats intéressants. L'aide aux micro-entreprises s'est avérée être le facteur le plus important pour prédire des résultats de réintégration plus durables dans toutes les dimensions, ce qui reflète à quel point le soutien à l'établissement d'une source stable de revenus est étroitement lié aux 30 indicateurs utilisés pour déterminer les scores de durabilité de la réintégration. Cependant, il n'existe pas de différence statistiquement significative dans les résultats de la réintégration entre les personnes interrogées qui ont reçu une aide à la micro-entreprise aux niveaux individuel et collectif. Ce résultat vaut également pour l'aide à la formation, qui a été aussi efficace aux deux niveaux.

Cependant, l'effet de l'aide psychosociale sur les résultats de la réintégration varie selon le niveau. L'aide psychosociale a un effet global négatif sur la réintégration psychosociale, qui résulte potentiellement d'une relation inverse avec les migrants de retour confrontés à des difficultés de réintégration dans les réseaux de soutien social recevant plus de soutien à cet égard. Fait intéressant, les migrants de retour qui reçoivent une aide psychosociale individuelle ont en moyenne de meilleurs résultats de réintégration psychosociale que ceux qui la reçoivent au niveau collectif. Ce résultat est conforme à l'interprétation selon laquelle une aide psychosociale plus adaptée et individualisée contribue à de meilleurs résultats psychosociaux. Dans le même temps, il convient de mentionner que l'aide psychosociale a un effet positif modéré sur la durabilité de la réintégration économique des personnes interrogées. À cet égard, une analyse de suivi montre que les bénéficiaires d'une aide à la réintégration psychosociale collective ont obtenu des résultats de réintégration économique plus durables que ceux qui ont reçu un soutien individuel.

Sur la base de ces résultats, il est recommandé d'analyser plus en profondeur et dans des circonstances contrôlées comment les différents types d'aide à la réintégration reçus aux niveaux individuel, collectif et communautaire affectent les résultats de la réintégration individuelle. À cette fin, il serait utile de mener une étude de recherche longitudinale analysant les résultats de la réintégration des migrants de retour sur de plus longues périodes et leur relation avec le type d'aide à la réintégration reçue. Ce type d'analyse permettrait de suivre les hauts et les bas des processus de réintégration individuels à différents moments et de fournir plus de preuves sur l'(in)efficacité des différents types d'aide à la réintégration à différents niveaux. L'analyse purement quantitative pourrait être complétée par la collecte de données qualitatives supplémentaires par le biais d'entretiens et de discussions de groupe avec des rapatriés et des membres de la communauté non migrante qui étaient, par exemple, inclus dans

¹⁸ Biais de réponse qui se produit lorsque les réponses déclarées par le participant s'écartent de la vérité.

¹⁹ Biais de réponse qui pousse un participant à choisir des réponses qui reflètent ce qu'il pense être plus socialement souhaitable ou acceptable plutôt que ses véritables pensées et sentiments.



les activités de réintégration communautaire. Cette approche permettrait d'explorer plus en profondeur et sur plusieurs mois – et pas seulement à un moment donné – comment différents types d'aide à la réintégration à différents niveaux peuvent être liés aux résultats individuels de réintégration des migrants de retour. De plus, une conception de recherche plus complète permettrait également d'analyser comment les membres de la communauté non migrante sont affectés par les différentes activités d'aide à la réintégration qui sont mises en œuvre dans leurs communautés.



4. Annexe I

Tableau 1. Ensemble de données de l'enquête sur la durabilité de la réintégration - nombre d'observations ventilées par pays

Pays d'origine	Nbr d'observations	Pourcentage
Bangladesh	83	1.29
Burkina Faso	207	3.21
Cameroun	284	4.41
Côte d'Ivoire	246	3.82
Ethiopie	778	13.59
Gambie	472	7.32
Ghana	152	2.36
Guinée	363	5.63
Guinée-Bissau	176	2.73
Malawi	192	2.98
Mali	182	2.82
Mozambique	117	1.82
Niger	284	4.41
Nigeria	919	14.26
Sénégal	167	2.59
Somalie	432	6.70
Soudan	1,285	20.05
TOTAL:	6 339	100.00

Tableau 2. Ensemble de données fusionnées : Enquête sur la durabilité de la réintégration et modules de réintégration - Nombre d'observations ventilées par pays

Pays d'origine	Nbr d'observations	Pourcentage
Burkina Faso	196	3.46
Cameroun	279	4.93
Côte d'Ivoire	245	4.33
Ethiopie	724	14.36
Gambie	398	7.03
Ghana	152	2.69
Guinée	262	4.63



Pays d'origine	Nbr d'observations	Nbr d'observations
Guinée-Bissau	173	3.06
Mali	180	3.18
Niger	249	4.4
Nigeria	893	15.77
Sénégal	148	2.61
Somalie	422	7.45
Soudan	1,244	22.1
TOTAL:	5 565	100.00

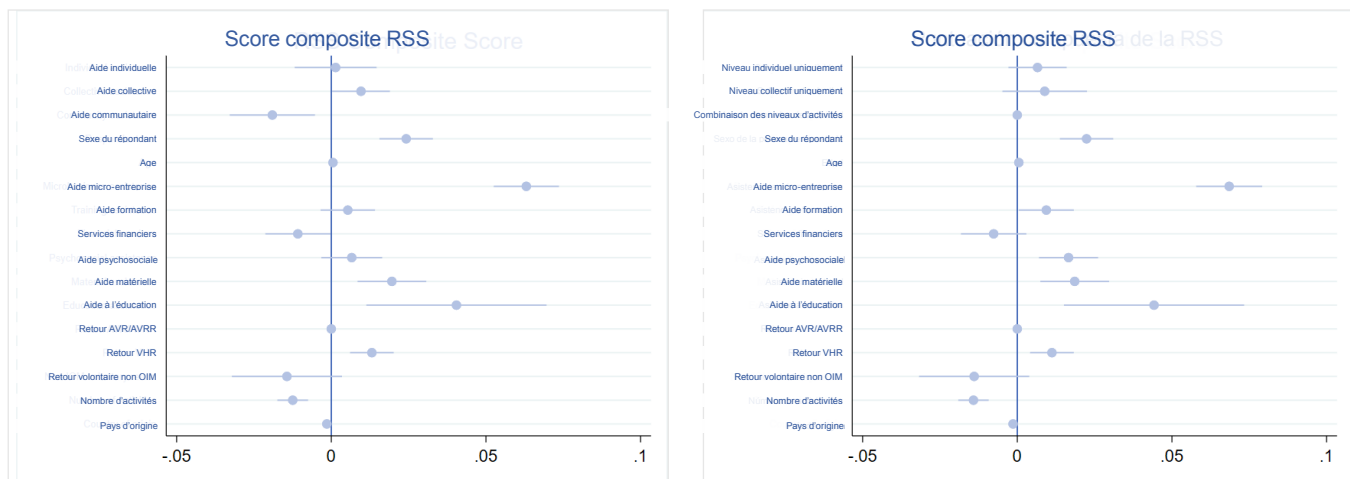
Tableau 3. Ensemble de données du sondage sur la satisfaction en matière de réintégration – Nombre d'observations ventilées par pays

Pays d'origine	Nbr d'observations	Nbr d'observations
Burkina Faso	164	2.55
Cameroun	386	6.01
Côte d'Ivoire	307	4.78
Ethiopie	1,195	18.59
Gambie	385	5.99
Ghana	177	2.75
Guinée	284	4.42
Guinée-Bissau	145	2.26
Malawi	443	6.89
Mali	333	5.18
Mozambique	92	1.43
Niger	290	4.51
Nigeria	999	15.54
Sénégal	157	2.44
Somalie	394	6.13
Soudan	654	10.18
TOTAL:	6 405	100.00

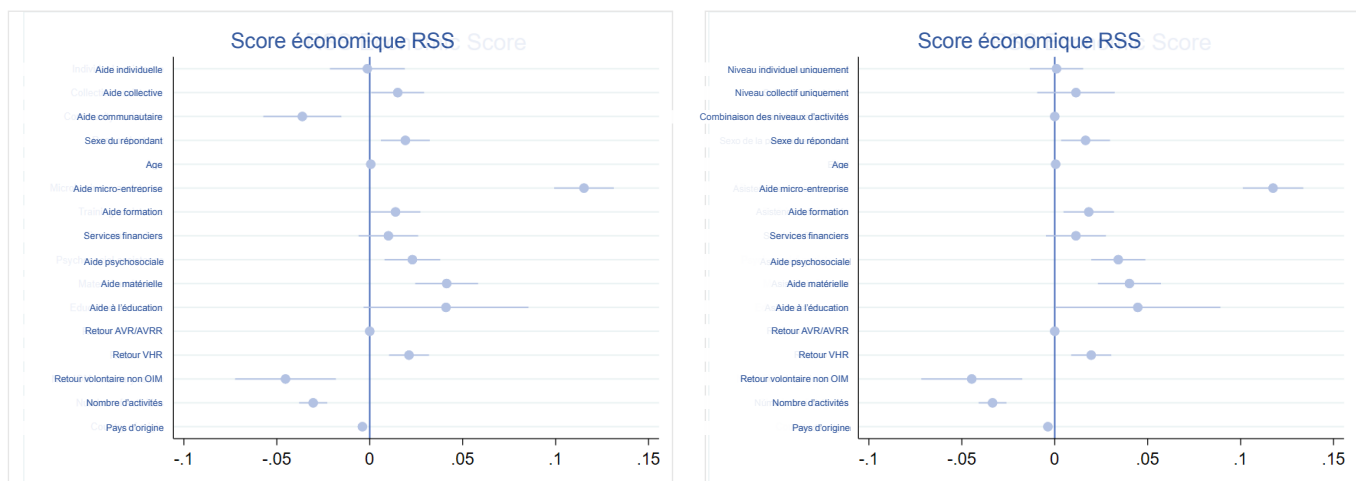


5. Annexe II

Graphique 11. Résultats de l'analyse de régression (coefficients) – Score composite RSS, réception d'aide à l'un des trois niveaux (à gauche) et réception d'aide exclusivement à un niveau mais pas aux autres (à droite)

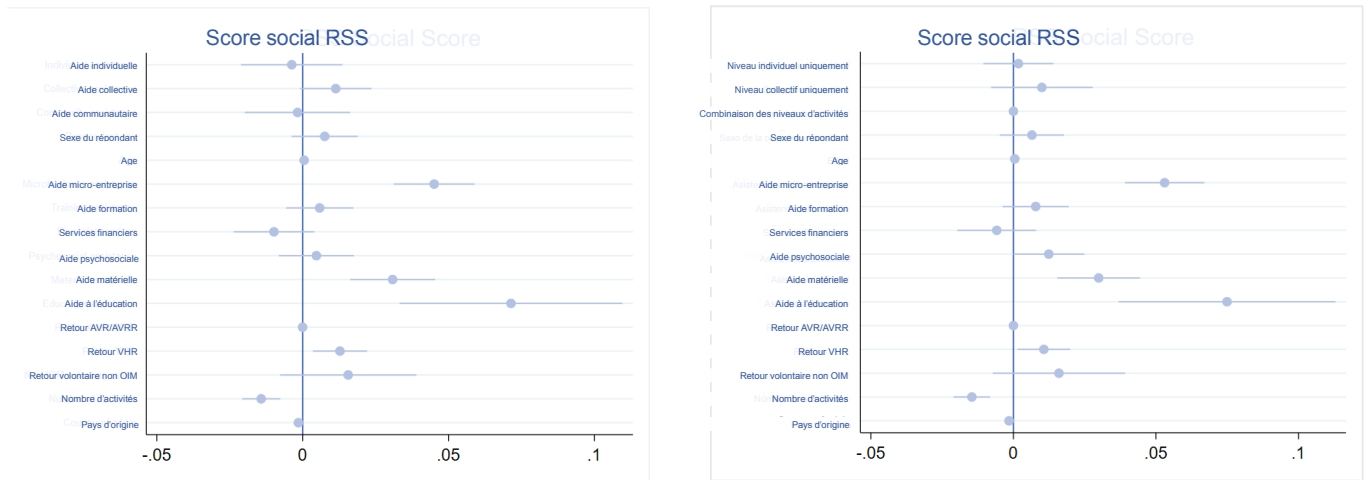


Graphique 12. Résultats de l'analyse de régression (coefficients) - Score économique RSS, réception d'aide à l'un des trois niveaux (à gauche) et réception d'aide exclusivement à un niveau par rapport à un mélange de niveaux d'activité (à droite)

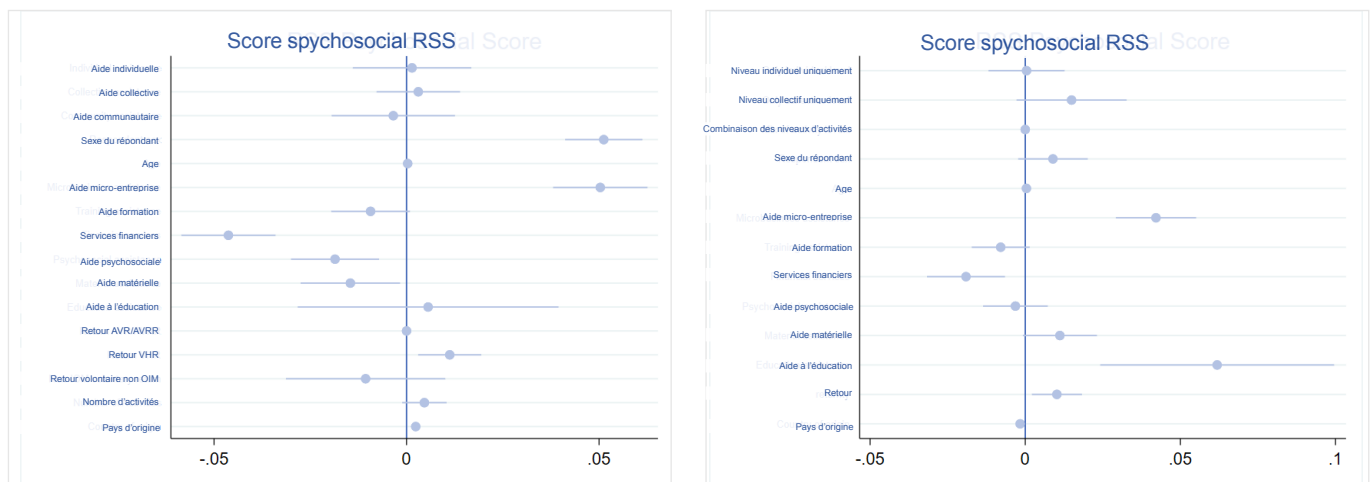




Graphique 13. Résultats de l'analyse de régression (coefficients) - Score social RSS, réception d'aide à l'un des trois niveaux (à gauche) et réception d'aide exclusivement à un niveau par rapport à un mélange de niveaux d'activité (à droite)

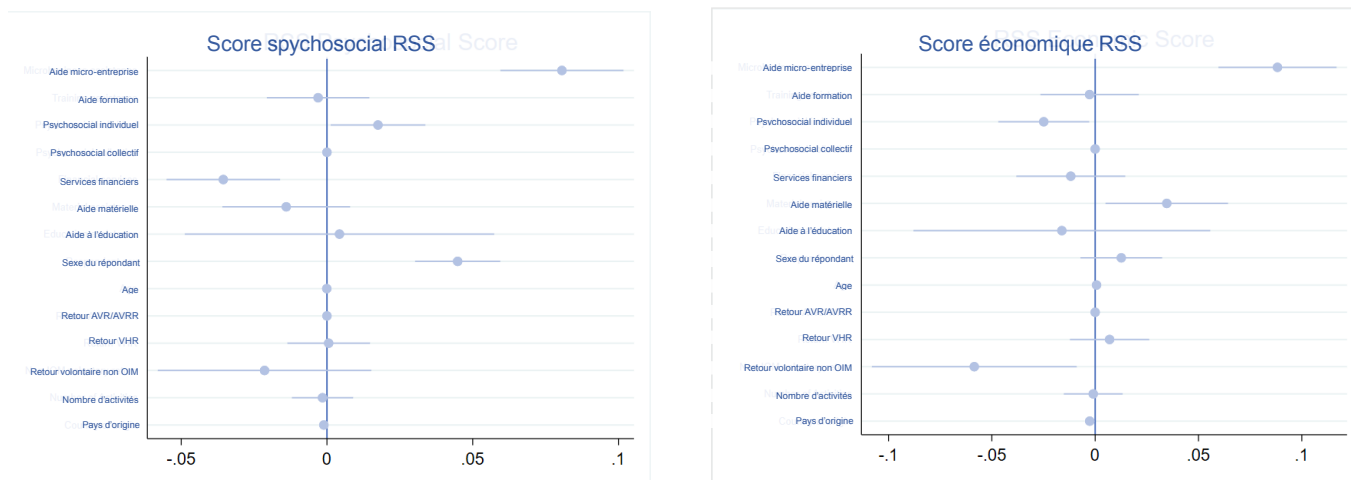


Graphique 14. Résultats de l'analyse de régression (coefficients) - Score psychosocial RSS, réception d'aide à l'un des trois niveaux (à gauche) et réception d'aide exclusivement à un niveau par rapport à un mélange de niveaux d'activité (à droite)





Graphique 15. Résultats de l'analyse de régression (coefficients) – RSS Score psychosocial, aide psychosociale au niveau individuel ou collectif (à gauche) et RSS Score économique, aide psychosociale au niveau individuel ou collectif



Graphique 16. Résultats de l'analyse de régression (coefficients) - Réception d'aide aux micro-entreprises aux niveaux individuel, collectif et communautaire par Score composite RSS (en haut à gauche), Score économique RSS (en haut à droite), Score social RSS (en bas à gauche) et Score psychosocial RSS (en bas à droite)

